

TETTÜLET

1. sz. bejelentés

jeleppő
2010.11.10

gac

Békés Megyei Bíróság
Fpk. 04-08-000296/27.

A bíróság a Caementarius Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Békéscsaba, Őszi u. 5.) adós gazdálkodó szervezet felszámolása iránti eljárásban – felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft. (1145 Budapest, Jávor u. 11/A.) – meghozta a következő

végzést:

Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Meggyesegyháza	
Érkezési szám:	Az íráskezés napja:
1305-2/Adó	2010 NOV 10
G.B.	előadó

A bíróság a felszámoló által előterjesztett közbenső mérleget elutasítja, egyben a felszámolót 200 000 (kettőszázezer) forint pénzbírsággal sújtja.

Kötelezi a felszámolót, hogy fizessen meg az államnak a Békés Megyei Bírósági Gazdasági Hivatal felhívására 40 850 (negyvenezer-nyolcszázötven) forint állam által előlegezett költséget.

A végzés ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, e bíróságnál 98 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye, melynek a végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás:

Az adós felszámolását a bíróság az Fpk. 04-08-000296/27. számú végzésével rendelte el, felszámolóként a TAXCO Kft.-t jelölte ki. A felszámolás kezdő időpontja 2009. január 28. napja.

A felszámolót a bíróság a 24. sorszámú végzésével pénzbírsággal sújtotta. Megállapította, hogy a közbenső mérleget a felszámoló az erre nyitva álló határidőben nem terjesztette elő, és annak akadályát sem közölte.

A felszámoló ennek hatására 2010. július 26-án közbenső mérleget terjesztett elő, amelyben számot adott eddigi tevékenységéről. Kilátásba helyezte, hogy a belföldi hitelezők számára azt megküldi, s az azt igazoló tértivevények másolatát és a közbenső mérlegre tett észrevételeket a bíróságnak beterjeszti. Nyilatkozott arról is, hogy az eljárásban számos külföldi hitelező is érdekelt, így a fordítás és a külföldi kézbesítés némi további időt vehet igénybe. Az addigi késedelem okaként a felszámolóbiztos betegségére hivatkozott.

A bíróság a felszámolót a 2010. szeptember 15-én kézbesített végzésével felhívta, hogy a közbenső mérlegnek a hitelezők részére történt megküldését igazolja, de az erre adott – 30 napos – határidő eredménytelenül telt el, és a felszámoló nem közölte a késedelem akadályát sem. Nem közölte azt sem, hogy folyik-e Romániában –

figyelemmel az ottani telephelyre – az 1346/2000. EK. rendelet hatálya alá eső területi eljárás. A felszámolóbiztos esetleges betegsége erre a késedelemre már nem ad magyarázatot, illetve kimentést, mert a felszámoló szervezettől elvárható, hogy gondoskodjék olyan munkatárs foglalkoztatásáról, aki legalább alapvető tájékoztatással szolgál a bíróság, illetve a hitelezők részére. Különösen igaz ez abban a helyzetben, amikor tizenegy hitelező nyújtott be kifogást arra hivatkozva, hogy sem tájékoztatást, sem közbenső mérleget nem kapott, s ezek egyike sem külföldi hitelező, részükre a közbenső mérleg megküldésének semmi akadálya nem volt. Többen a bíróság felhívása óta eltelt időben is megerősítették, hogy továbbra sem, a felszámoló vállalása ellenére sem kaptak az egyébként elkészült közbenső mérlegből.

A hitelezői észrevételek hiányában a közbenső mérleg nem bírálható el, ezért azt a bíróság az 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 50. § (6) bekezdése alapján elutasította.

A felszámoló azzal a magatartásával, hogy a közbenső mérleg jóváhagyásához szükséges intézkedéseket elmulasztotta, felesleges költséget okozott, mert a bíróságnak a 94 hitelező és az ő részére a közbenső mérleget elutasító végzést egyenként 430 forintos költség mellett kell kézbesíteni. A bíróság a kijelölő végzésben már figyelmeztette arra a feleket, hogy a jóhiszemű pervitel sérelmével járó mulasztás esetén őket a bíróság az okozott költségben marasztalja, illetve, hogy pénzbírsággal sújtja.

A bíróság figyelmezteti a felszámolót, hogy ha a törvényes kötelezettségeit ismételtelen megszegi, a kijelölés alól fel fogja menteni.

Gyula, 2010. évi október hó 28. napján



Dr. Tóth Beáta s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:

[Handwritten signature]
tisztviselő