

10/2010.

### **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. szeptember 28-án, 17.00 perckor kezdődött, a Művelődési Ház emeleti klubtermében megtartott ülésen.

**Jelen vannak:** Dr. Nagy Béla polgármester, Dusik János, Grósz Pál, Gyivicsán András, Nagy Attila, Sütő Mária Márta, Kis Árpád, Lehóczki János, Machnicz Endre, Veres R. Csaba, Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselők.

**Későbbre jelezte érkezését:** Számel Mihály képviselő.

**Meghívottak közül megjelent:** Gácsér Béla jegyző, Liker János aljegyző, Negye Ildikó pénzügyi vezető, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ int. vezetője, Farkas Gyula Művelődési Ház igazgatója, Nadabán János Medgyesegyházi Vízmű Kft. ügyvezető igazgató, Uhrin Pál Sport Egyesület elnöke.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Engedjék meg, hogy szeretettel és tisztelettel köszöntsem önöket, Medgyesegyháza Város Képviselő-testületének, a 2006-2010-es ciklusban, minden bizonnal utolsó Képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a 11 tagú Képviselő-testületből 10 képviselő társunk megjelent, Számel Mihály képviselő társunk jelezte, hogy kis késéssel megérkezik. Mielőtt még megkezdenénk a testület ülését, engedjék meg, hogy kedves kötelezettségemnek tegyek eleget. Közismert, hogy a Képviselő-testület munkáját, a 18. Medgyesegyházi Napok rendezvénysorozata alkalmából tartott ünnepi Képviselő-testületi ülésen köszöntük meg. Képviselőtársunk, a Pénzügyi Bizottság elnöke, Dr. Zsurzsucz Zsolt, külföldi útja miatt nem tudott ezen az ülésen megjelenni, ezért nem tudta átvenni a munkáját elismerő és tanúsító emléklapot, illetve szerény emléktárgyat. Tisztelt Képviselő úr, tisztelt elnök úr, engedd meg, hogy a magam és Képviselő-testület nevében, és Medgyesegyháza polgárai nevében, köszönetet mondjak a négy éves felelősségteljes munkáért. Tudom, mindent megtettél annak érdekében, hogy a község számára legfontosabb döntésekben részt vegyél, tudom, hogy milyen felelősséggel vizsgáltad meg egy-egy döntésnek a körülményeit, hátterét, és én tanúsíthatom, hogy minden esetben a közösség érdekeit helyezted előtérbe. Ezt nagy tisztelettel szeretném megköszönni. Én személy szerint is köszönöm a munkádat, és nekem megtiszteltetés volt, hogy veled dolgozhattam ebben a választási ciklusban. Köszönöm szépen, és engedd meg, hogy átnyújtsam.

Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

#### **Javasolt napirendi pontok:**

1.) Beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.

Előadó: Dr. Nagy Béla polgármester

2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Gácsér Béla jegyző

3.) Beszámoló Medgyesegyháza Képviselő-testületének 2006. és 2010. között megvalósult fejlesztéseiről, elnyert pályázatairól.

Előadó: Dr. Nagy Béla polgármester

Manczúrné Dékány Bernadett pályázati referens

4.) A lakások és helységek bérletéről és elidegenítéséről szóló 18/1993.(XII.21.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Gácsér Béla jegyző

5.) Beszámoló a szabálysértések alakulásáról

Előadó: Liker János aljegyző

6.) Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat kiírása

Előadó: Grósz Pál biz. elnök

7.) A környezetvédelem aktuális feladatai

Előadó: Korom Mihály főelőadó

8.) Bejelentések

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Közismert, hogy ebben a bejelentésekben, számos dolgot tárgyalunk majd meg. Hangsúlyoztam a Bejelentések tárgyát, mert a Képviselő-testület itt tárgyalja meg, a méhnyak rák elleni védőoltással kapcsolatos véleménynyilvánítását. Mivel megjelent a GSK Kft-től Vencli István, aki Budapestről érkezett, javasolnám, hogy amennyiben a módosítást önök elfogadják, tárgyaljuk meg ezt első napirendi pontként.

A Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a méhnyakrák elleni védőoltással kapcsolatos igényfelmérésről szóló tájékoztató 1. napirendi pontként történő megvitatását.

A Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

## ***1. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A méhnyakrák elleni védőoltással kapcsolatos igényfelmérésről szóló tájékoztatóról tudni kell, hogy ez tartalmazza a GSK Kft-nek a legutóbbi ajánlatát, illetve tartalmazza a feladatnak az előkészítésével megbízott, a Gondozási Központ vezetőjének az előterjesztését. Kérdezném Vencli István úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése, és kérném, hogy röviden foglalja össze a programot, annak jelentőségét.

**Vencli István GSK. képviselő:** Köszönöm a lehetőséget, hogy részt vehetek ezen az ülésen. A GSK, GlaxoSmithKline Kft-t képviselem, rólunk azt kell tudni, hogy a világ egyik vezető gyógyszergyártója vagyunk, alapvető fókuszunk az új molekulák felkutatása, kifejlesztése, listavezetőnk a védőoltásokkal megelőzhető küzdelem. Vakcináink megfelelnek a legszigorúbb amerikai és európai előírásoknak. Miért pont a méhnyakrák az, ami ellen szeretnénk most küzdeni? Magyarországon közel 500 nő hal meg évente ebben a betegségben. Ezzel a világujdonsággal van lehetőség arra, hogy megelőzzük ezt a betegséget. Ez az első és egyetlen vakcina jelen pillanatban, ami egy rákot okozó halálos megbetegedés ellen védelmet és megelőzést biztosítani. A méhnyak rák nem csak azért veszélyes, mert a végkifejlete lehet akár fatális, hanem mert a nők 80 %-a élete során legalább egyszer elkapja ezt a betegséget. Ez a betegség a szervezetünkben van, nem is vesszük észre. Nincsenek tünetei, nem okoz fájdalmat. Az a fertőzés, amit elkapunk nemi úton, nem elég ahhoz, hogy a szervezetünk kialakítson egy olyan természetes védettséget, ami a következő fertőzést megakadályozhatja. A méhnyak rák, tulajdonképpen szexuális úton terjedő betegségről van szó, és nem szükséges hozzá maga az aktus. A humán papilloma vírus a bőrrel való érintkezéskor kerülhet egyik félről a másikra. A tájékoztatóban láthatják, hogy javaslatunkban szerepel kislányok oltása, hiszen az eddigi tapasztalatok alapján elmondhatjuk, jelenleg a 10-15 éves korosztály az,

amelyik a legjobban tudna reagálni erre a védőoltásra. A leghatékonyabb is ebben a korosztályban a védőoltás. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy önmagában a védőoltás nem fog teljes védeltséget nyújtani? Elkerülhetetlen és nagyon fontos az, hogy ez mellett folyamatosan járjanak a kislányok szűrésre, hiszen ezzel lehet maximálisan kiszűrni annak a kockázatát, hogy méhnyak rákot kapjanak. Maga a méhnyak rák kialakulásának elsődleges okozója a humán papilloma vírus és az általa okozott fertőzés. Ehhez az szükséges, hogy hosszan, tartósan legyen a HPV vírus a szervezetünkben, a HPV vírusoknál, viszonylag nagy családról beszélünk, hiszen több száz olyan vírus csoport van, amiket számokban jeleznek. Ezek közül 15 képes rákot okozni. A 16-os és 18-as vírustörzsek azok, amelyek a rákos megbetegedések 70%-át okozzák. A védőoltás ezt a két törzset tartalmazza. A betegségek 70%-át megelőzi a védőoltás. Kimutatták, hogy nemcsak ez a két törzs, hanem a 35-ös és a 45-ös is betegséget okoz. Ezekkel együtt el tudjuk mondani, hogy több mint 80%-nál tud védeltséget nyújtani a rákos megbetegedések ellen. Önmagában a védőoltás tudjuk, hogy nem elegendő, ezért ebben a programban nem csak védőoltást, hanem hozzá olyan tevékenységet is próbálunk szervezni, amivel mind az orvosi, mind pedig a tájékoztatási periódusában is részt kívánunk venni. Részt veszünk a szülők tájékoztatásában, vállaljuk azt, hogy a szülői levelek kiküldésében felhívjuk a figyelmet a program operatív részére, határidők betartásában, valamint lehetőség van szülői fórumok megtartására, aminek célja az, hogy a szülők és gyermekek egyaránt érthető nyelven tájékoztatás kaphassanak mind a védőoltásról, mind a méhnyak rákról, illetve az oltásról. Ugyanez történik az oltó orvosokkal is, azoknál a gyermekorvosoknál, akik részt vesznek a programban. Meg tudjuk adni a megfelelő képzést, aktívan részt veszünk a postázásban, az adminisztratív dolgok elvégzésében. Mivel három védőoltásról van szó, amit a lányok fél éven belül fognak megkapni, mivel tudjuk, hogy a második, harmadik oltás időpontja gyakran kiesik, vagy nem emlékeznek rá, ezért kitaláltunk rá egy sms szolgáltatást, amit ha a szülők megadják az elérhetőségüket, akkor az oltás előtt egy héttel jelezzük, hogy aktuálissá vált az oltás időpontja. Ezzel is próbálunk segíteni. Amint láthatjuk az ajánlatban, az eddig megkapott információk alapján megtettük az ajánlatot, nyilván majd a Képviselő-testület eldönti, hogy a megfelelő háttérrel tudja-e biztosítani. Én arra kérem önöket, hogy gondolják át ennek a jelentőségét. Ez nem csak abban fontos, hogy az egészségtudatosság, és hogy az egészségmegőrzésben részt vegyenek, hanem, hogy olyan értéket tudnak adni a lakosoknak, amivel hosszú távra védeltséget és biztonságérzetet is adhatnak a kislányoknak. Köszönöm szépen, akkor várom a kérdéseiket.

### ***Számel Mihály képviselő megérkezett az ülésre.***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Köszönöm a tájékoztatást, a kiegészítést, kérdezném az intézmény vezetőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni az írásban is megtett előterjesztést?

**Mészárosné Hrubák Mária int. vezető:** Nem, köszönöm.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Ismereteim szerint, két szakbizottság is megtárgyalta a témát, átadnám a szót Dusik Jánosnak, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a véleményét a bizottságnak.

**Dusik János képviselő:** A Képviselő-testület a júniusi ülésén hozott egy határozatot, megbízta a Szociális Bizottságot és a Gondozási Központot, hogy végezzen felmérést arról, hogy a településen élő, adott korú gyermekek közül, kik azok, akik tudnák vállalni a felmerülő kiadások 50 százalékát. A másik 50 %-át az önkormányzat fizeti. 64 szülőnek küldtünk ki levelet, 11 esetben érkezett visszajelzés arról, hogy részt vennének a programban, és a szülő vállalja a költségek 50 %-át. A Szociális Bizottság mindezek tükrében a következő

javaslatot teszi a Képviselő-testület felé, a méhnyak rák elleni védőoltás önkormányzatra eső részére biztosítsa az összeget, olyan alapon, hogy a méltányossági ápolási díjból 250.000 Ft-ot, az első lakásszerzés támogatásából szintén 250.000 Ft-ot csoportosítson át erre a célra. Továbbá javasolja a Szociális Bizottság hogy a következő testület, építse be minden évben a költségvetésébe a védőoltás költségét, és az oltóorvosok díját is. A másik javaslat, hogy mindig a tárgy évre kösse meg az önkormányzat a szerződést, mert amiket kaptunk ajánlatokat, bizonyítja azt, hogy egy fél év alatt is változott az ára.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Összegezve, akkor e két tételből 250.000-250.000 Ft átcsoportosítását a javasolja költségvetésben erre a védőoltásra. A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta, kérem a bizottság elnökét, hogy mondja el álláspontjukat.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** nem minden témakörnél volt olyan egyszerű a döntés, mint ennél, a Szociális Bizottság a megtett javaslataival itt biztosítja a forrásokat. Ehhez teljes mellszélességgel, támogatólag áll a bizottság. Mi is támogatást javaslunk a Képviselő-testület felé.

**Dusik János képviselő:** Még kiegészíteném azzal, hogy ez jelen pillanatban 11 fő, de ha még lesznek jelentkezők, akkor még beleférnek, ha a szülők vállalják a költségeket.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Itt is arról van szó, mint bármelyik más közösségi megnyilvánulásnál, hogy kell a szülőknek a partnersége, és ez a fajta támogatás, azokra a gyermekekre vonatkozik, akiknél a szülők írásban kinyilvánították a szándékukat. Az ez évi oltás ebből a költségvetésből, és a szülők forrásából megvalósítható. A következő testület számára pedig ajánlást ad a bizottság, amiben kéri ennek a tovább folytatását. További vélemény, javaslat?

**Gyivicsán András képviselő:** Itt felmerült a 11 fő, hogy ezeknél 50 %-át fizeti az önkormányzat. Ha az egészet fizetné az Önkormányzat, vajon többen lennének, nagyobb lenne az érdeklődés? Vagy akkor sincs igény?

**Dusik János képviselő:** Ingyenesnél biztos több lenne a jelentkező, ez logikus, hiszen elég nagy összegről van szó. Az önkormányzat nem vállalhat ekkora összeget, mert akkor mind a 64 gyereknek fizetni kellene. Az idei költségvetésünkben ez egyáltalán nem szerepel. Ezért javasoltuk az 50%-át, és hogy a jövő évi költségvetésbe építse be.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Ha nincs további hozzászólás, akkor szavazásra bocsátanám a javaslatokat. Az első, hogy a Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatára, Medgyesegyháza Képviselő-testülete a megnevezett két költséghelyről 250.000-250.000 Ft-ot csoportosít át, a méhnyak rák elleni védőoltásnál, az önkormányzati forrás biztosítás céljára.

További hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 12 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

259/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy szerződést köt a GlaxoSmithKline Kft.-vel (1124 Budapest, Csörsz u. 43.) méhnyakrák elleni védőoltás biztosítására 2010. évre vonatkozóan.

A Képviselő-testület a méhnyakrák elleni védőoltásra 500.000,- Forintot biztosít a 2010. évi költségvetésében az alábbiak szerint:

- 250.000,- Forintot a méltányossági ápolási díj terhére
- 250.000,- Forintot a fiatal házások első lakásszerzése támogatás terhére.

Utasítja a polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület ajánlja az új Képviselő-testületnek, hogy költségvetéseibe építsen be a védőoltásra, illetve a védőoltás beadására fedezetet.

Javasolja továbbá, hogy mindig a tárgyévre kösse meg az Önkormányzat e tárgyban a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária int. vezető

## ***2. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Beszámoló a legutóbbi Képviselő-testületi óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól. Kilenc pontban számolok be az elmúlt időszak fontos eseményeiről. Van-e valakinek kérdése?

**Ramasz András helyi lakos:** Tájékozódásképpen szeretném megkérdezni, hogy a bankúti útépítéssel kapcsolatos minőségi kifogás tisztázása érdekében mi történt eddig? Mert itt már lakossági kereset beadásáról van szó, akkor előtte mi történt?

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Azt megelőzően megtörtént a hiba bejelentése, két kivitelező volt, pályázat útján lett kiválasztva mindkét kivitelező. Az egyik kivitelező az útalapot készítette, a másik a felületét készítette. Olyan technológiát alkalmaztak, amit a lakosok kértek, bizonyos idő után, a lakosok jelezték a kifogást, a műszaki főelőadó megtekintette a helyszínt, ő is megalapozottnak látta a lakók kifogását, kihívtuk a két céget, hogy valamilyen módon tisztázzák egymás között a felelősséget. Mindkét társaság elismerte a felelősséget, végeztek is javításokat, de ez után bejött ilyen őszi csapadékos időjárás, ismét jelentkeztek azok a problémák. Ezért az önkormányzat jogi képviselőjét felkértük, hogy írásban keresse meg őket. Ő hívta össze ezt az egyeztetést, ahol az egyik cég jelent meg, a másik cég közölte, hogy vállalja a helyre állítást. A vezetője külföldön volt, de jelezte, hogy kialakítja majd az álláspontját, de ennek a határideje a múlt héten lejárt. Ezért mondom, hogy nincs más, mint a szavatossági jog érvényesítése, bírósági úton.

**Ramasz András:** Ez egy hosszadalmas eljárás lesz, költséges lesz.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Bízunk benne, hogy peren kívül meg tudunk egyezni, önkéntes teljesítés fog létre jönni.

**Ramasz András helyi lakos:** A másik kérdésem az, hogy az Ivóvíz Kht. ügyében keletkezett kár megtérítése, erről lehet valamit tudni?

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Az ismert mindenki előtt, hogy kettő éves jogvesztő határidő volt arra, hogy a társaságok átalakuljanak közhasznú Kft-vé. Ez Európai Unió jogharmonizációs lépés volt, mert az Unió jogrendje nem ismeri a közhasznú társaságot. Ez egyértelműen a Kht. vezetőjének a kötelezettsége, hiszen a cég nevében ő jár el. A kötelezettségen túl, Medgyesegyháza Képviselő-testülete - a jogvesztő határidő 2009. július 1.- 2009. áprilisában utasította a vezetőt, hogy az átalakulást folytassa le. A lényeg, hogy az átalakulás jogutódlással történik, az átalakítást folytassa le, a törvény ügyvédi segítséget ír elő, kérjen fel jogi képviselőt. Az ügyvezető felkért egy ügyvédi irodát, mint kiderült utóbb, ez az ügyvédi iroda határidőig, nem végezte el ezt a munkát, illetve a jogvesztő határidőt megelőző napon, tévesen terjesztett be, az elektronikus cégnyilvántartáson keresztül, hiszen ő nem a jogutódlásnak az adatlapját töltötte ki, hanem új társaság bejegyzését. Ezért közhasznú társaságot hivatalból fel kellett számolni, a végelszámolásnak nyilvánvalóan voltak költségei, díjai, amik kimutathatóak. A végelszámoló próbált egyességet kötni az ügyvédi irodával, erre ő nem volt hajlandó. A Kht. ügyvezetője, az Ügyvédi Kamarához fordult, hogy a kamara folytasson le fegyelmi vizsgálatot. A Csongrád megyei Ügyvédi Kamara elmarasztalta. Fegyelmi büntetéssel sújtotta az ő szerinte jelentős mulasztást elkövető ügyvédet. Ő ezt megfellebbezte, 2010. májusában az ügyvédi iroda, a fellebbezésnek még nincs eredménye. Az eddigiek, és a végelszámolás során, a kártérítési igényt a végelszámoló Medgyesegyháza Képviselő-testületének engedményezte, nem volt más tennivaló, mint hogy megbíztunk egy ügyvédet a kártérítés érvényesítésére. Mindenfajta pénzügyi bizonylattal elláttuk, ami a kereset benyújtásához és érvényesítéséhez kell. Bízunk abban, hogy peren kívül meg tudunk egyezni, ennek több előnye van, egyrészt nem generál költségeket, másrészt az önkormányzat hamarabb juthat a pénzéhez.

**Ramasz András helyi lakos:** A kárösszeget nevesíteni lehetne?

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Több mint 7 millió forint.

A Képviselő-testület 12 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól szóló beszámolót.

### ***3. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a Képviselő-testület 2010. szeptember 28-i ülésére. Gácsér Béla jegyző úr, elkészítette az előterjesztését a Képviselő-testület tagjainak. Kérdezném Jegyző urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Gácsér Béla jegyző:** Nincs, köszönöm.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 12 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

### ***4. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Beszámoló Medgyesegyháza Képviselő-testületének 2006. és 2010. között megvalósult fejlesztéseiről, elnyert pályázatairól. Tisztelettel tájékoztatom Medgyesegyháza polgárait és a jelenlegi Képviselő-testületet, hogy 2006-ban a Képviselő-testület az alakuló ülésen elfogadta a fejlesztési koncepciót, elfogadta a polgármesteri

programot, ez ellenőrizhető, megtekinthető mindenki számára. Amikor összegezzük a fejlesztéseket, az elért eredményeket, meg kell fogalmaznunk, hogy mi is történt eddig Medgyesegyházán. Úgy ítélem meg, és nyilván vannak összehasonlítási alapjaim, Békés megye fejlesztési programjait illetően, települései fejlesztésének megvalósulását illetően. A mi fejlődésünket, minden tekintetben példaértékűnek tartom. Ez indoklást kíván. Tételezen látni fogják, hogy a felújított iskola, az óvoda, az iskolai oktatás eszközbeszerzése, a jelentősen bővülő szociális ellátások, alapvetően megnövekedett szerepet játszanak Medgyesegyháza életében. Fontos és növekvő szerepet a kistérségi ellátásban. A 2006-ban megvalósult fejlesztésekről elmondhatjuk, az iskola fejlesztés volt az alapja annak, hogy ma ennek az iskolának példa értékű módon növekszik a tanuló létszáma. Hiszen korszerű modern iskola, ahol nyelvi laboratórium, informatikai eszközök, uszoda, sportszarnok áll a tanulók rendelkezésére. Itt egy magas szintű tudáshoz lehet hozzájutni, nem véletlen, hogy amióta Pusztatölkén és Medgyesbodzásán megszűnt az oktatás, az ottani Képviselő-testületek és polgármesterek ezt az iskolát választották tanulóik oktató helyéül. Megjegyezni kívánom, és erről Nagy Attila igazgató úr is beszámol, hogy ezen két településen kívül is, egyre nagyobb mértékben választják a tanulók és szülei a Medgyesegyházi iskolát tanulmányaik színteréül. Ez rendkívül pozitív dolog, és ennek köszönhetjük, hogy amíg más helyeken folyamatosan csökken a tanuló létszám, csökken a normatíva, egyre jelentősebb összegeket kell a Képviselő-testületeknek hozzátennie, egyre inkább korlátozottabbá válnak a foglalkoztatási lehetőségek, Medgyesegyházán jelentős számmal nőtt a pedagógusfoglalkoztatás. A szociális álláshelyek száma is nőtt. A környező településeken ez ellenkező értékű hatásokat láthatunk. Felelősséggel állítom, hogy Medgyesegyházán példaértékűek a közútfejlesztések, járda és útjavítások, a közlekedés biztonságát növelő beruházások. Amikről részletesen is be fogok számolni. Természetesen egyetlen egy fejlesztésre vagy beruházásra sem mondhatjuk el, hogy itt van a Kánaán, és hátradőlhetünk. Ezek arra valóak, hogy arról adjunk tanúbizonyságot, hogy Medgyesegyháza Képviselő-testülete nem mulasztott el egyetlen egy fejlesztési lehetőséget sem. Ezt hihetetlen nagy érdemnek tartom, mert bármilyen fejlesztési lehetőséget terjesztettem, terjesztettünk a Képviselő-testület elé, mindig tapasztaltuk a Képviselő-testület támogatását. Ha összegezni szeretnék –és mindjárt egy gondolatébresztő összegzésbe kezdek- Medgyesegyháza közigazgatási területén a négy esztendő alatt, 1.551.231.662,- forint lett fejlesztésre fordítva. Ebből több mint egy milliárd, a Képviselő-testület által benyújtott fejlesztési igények, és elnyert pályázati fejlesztések. Medgyesegyháza belterület, Kossuth tér, Dózsa utca és a Medgyesbodzásai elágazásig megvalósult az útfejlesztés. Kevesen tudják, hogy itt nem a Képviselő-testület volt a pályázó, de a támogatási szerződésben a kedvezményezettje Medgyesegyháza Képviselő-testülete, ezen keresztül Medgyesegyháza polgárai voltak. Egyenként szeretném önöknek bemutatni, hogy egyes években, és összességében, milyen fejlesztések valósultak meg. 2006-ban rendeztük meg a 12. Dinnyefesztivált, 8.460.000,- forint összköltséggel, ebből 6.768.000,- forintot kaptunk támogatásként a DARFT-tól. Az Idősek Napközi otthonában történt nagyon fontos fejlesztés, ami lehetővé tette az intézmény kapacitás bővülését, plusz 8-12 fő ellátását tudtuk biztosítani. Ehhez a Békés Megyei Területfejlesztési Tanácstól, a 2.806.268,- Ft-os költséghez, 2.245.014,- Ft támogatást nyertünk el. Azt is kevesen tudják, hogy a laboratórium, ami működik az orvosi rendelőben, ami rendkívül hasznos, mert sok medgyesegyházi polgártársunknak, egyes orvosi vizsgálatokért nem kell elutazni vidéki rendelő intézetekbe. Ide 2006-ban új centrifuga, fotométer, és koagulátor került beszerzésre, aminek az összköltsége 1.593.600,- Ft, ehhez, szintén a Békés Megyei Területfejlesztési Tanácstól, közel 1.3 milliós támogatást kaptunk. Megtörtént 2006-ban a helyi sporttelep felújítása, aminek az összköltsége 5.000.000,- Ft volt. A helyi Sport Egyesülettel együttműködve történt meg a pályázat benyújtása, megvalósítása. 2.500.000,- Ft volt az elnyert támogatási összeg, a fennmaradó összeget az önkormányzat, a

sportegyesület, és más szervezetek adták össze, javarészt anyaggal és munkával önerő formájában, ez tette ki a másik 2.500.000 Ft,-ot. Az egyik legjelentősebb beruházás volt, a szintén 2006-ban a ROP keretében megvalósult óvoda felújítása, korszerű óvodai és pedagógiai eszközökkel való ellátása, aminek az összköltsége 232.600.383,- Ft. Ehhez rendkívül jelentős, 220 milliós vissza nem térítendő támogatást nyertünk el. Ha ezt összegezzük, akkor a választás első évében, 2006-ban, az itt jelenlévő Képviselő-testület, 250.460.251,- Ft értékű beruházást valósított meg.

Nézzük a 2007-es évet. Ez az év nem volt ilyen nagyarányú a fejlesztésekben, de azért pozitív változások történtek. A Dinnyefesztiválra az Önkormányzati Minisztériumtól a 4.3 milliós összköltséghez, 2.000.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást kaptunk. A Dinnyefesztiválhoz az Agrár és Vidékfejlesztési Programtól pedig közel 2 milliós támogatást nyertünk el.

Nagyon lényeges a Vízbázis védelem előkészítése, amiben Medgyesegyháza Képviselő-testülete térségi szerepét is megvillantotta. Hiszen 8 önkormányzattal együtt működve, 8 önkormányzat területén lévő szeméttlerakóknak, folyékony hulladéklerakóknak a rekultivációs terveinek elkészítésére, 16.753.560,- Ft támogatást szerzett, és így megvalósítottuk. Így összefogva, a hulladéklerakók rekultivációjának megvalósításához Medgyesegyházán rendelkezésre állnak a tervek és a szükséges engedélyek.

Nagyon fontos programnak minősítem, a” Tanulni sosem késő” humánerőforrás fejlesztést, mint felnőtt képzést. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium támogatásával, humán erőforrás operatív program keretében valósult meg. A program gyakorlatilag 11.101.515,- Ft-ból valósult meg, ehhez 100%-os támogatást nyertünk. Ennek fontos üzenete volt, a művelődési házban, pont ebben a teremben, a résztvevők és az irányítók gondoskodtak több tucat munkanélküli képzéséről. Ezen munkanélküliek jelentős része el is tudott helyezkedni. Jól látható, hogy a magasabb szintű tudás megszerzése, növeli az elhelyezkedés esélyeit.

2007. évben, 35.226.295,- Ft értékű beruházás került megvalósításra, jól látható, hogy milyen célokra.

2008. év már lényegesen jelentősebb, településünk életében talán ez volt az az év, amikor a legnagyobb arányú fejlesztés valósult meg a település közigazgatási területén belül. Nem csak értékben, de jelentőségben is nagy jelentőségűek ezek a megvalósult programok. Jellemző a különböző szolgálatok kialakítása, iskola, óvoda felújítások, Szélessávú Informatika Infrastruktúra kialakítása, a Hősök utcai óvoda tetőtér beépítése. Ismert, hogy vakolatomlások történtek, ez megoldódott, megtörtént a tetőtér beépítés, így esztétikusabb is lett az épület, és a fűtésben is jelentős megtakarítás keletkezik. Jelentős volt az iskola kék épületének a felújítása, ami egyedüli épület volt a Luther utcai iskolában, ami forráshiány miatt kimaradt a felújításból. A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács sietett a segítségünkre, közel 18 millió Ft támogatást kaptunk, 22 millió forintból ez a kék épület kívül-belül teljes egészében kiváló minőségben fel lett újítva. Nagyon fontos elem volt még a Támogató szolgálat berendezése, erre forrás megszerzése a Békés megyei Területfejlesztési Tanácstól, ez 10.416.000. Ft,-ot tesz ki, és 90 %-os vissza nem térítendő támogatást kaptunk. Megvalósult még egy nagyon fontos beruházás, hiszen Újkígyós és Medgyesbodzás bevonásával megvalósult egy XXI. századi beruházás, a Szélessávú Informatika kiépítése, ami azt jelenti, hogy üvegszálalás optikai kábellel össze van kötve a három település. Ezen a rendszeren keresztül versenyképes Szélessávú Informatikai szolgáltatás biztosítható. A múlt héten, pénteken volt Társulási ülés, a Társulás tagjainak beszámolt az üzemeltető, arról számolt be, hogy az internet szolgáltatás területén, jelentős többlet igények jelentkeztek az utóbbi pár hónapban és alig győzik az új bekötéseket. Ennél az esetnél, a 164.449.142,- Ft-ból valósult meg a beruházás, ehhez 108 millió vissza nem térítendő beruházási támogatást nyertünk. Ez nagyon jó példa arra, hogy 3 azonos célt kitűző település milyen jól együtt tud működni. Dicséri a Képviselő-testületek együttműködési szándékát. Az Önkormányzati Minisztériumtól, ehhez a Szélessávú Informatikai hálózat kiépítéséhez nyertünk több mint 10



milliós Ft vissza nem térítendő támogatást az önerő mérséklése céljából. Ebben az évben a Dinnyefesztivált 6.5 millió forintból rendeztük meg, ehhez nyertünk 2.057.508,- Ft vissza nem térítendő támogatást. Közismert, hogy a Támogató szolgálatok működésének finanszírozása 2008-tól úgy történik, hogy a fenntartás és működés költségeit nem alanyi jogon biztosítja a kormányzat, hanem gyakorlatilag meg kell pályázni, az intézmény, illetve a fenntartó vett részt ezen a pályázaton, és 22.500.000 Ft-ot nyertünk, ami a Támogató Szolgálat működési költségeit teljes egészében fedezte. Ebben az évben történt a teljesen elavult játszótér felújítása, komplett és komplex cseréje, a leghatékonyabb ütőcsillapítástól kezdve, minden ki lett építve, látható, hogy jó időben, hétköznapi és ünnepnapokon is nagyon nagy öröme van az ide látogató gyerekeknek is. Még a környező településekről is jönnek óvodai csoportok. Erre az egy játszótérre kaptunk az Önkormányzati Minisztériumtól, 9.800.000 Ft,-ot, ami fedezte a költségeket teljesen. Egy helyett kettő játszótérrel építettünk, mert ebből a forrásból lett finanszírozva a Malom előtti területen lévő, felnőtteknek készült erőlevezető eszközöknek a felszerelése. Ebben az évben történt Medgyesegyháza belterületén az út felújítás, Kossuth tér, Dózsa utca, illetve a Medgyesbodzási elágazásig az útfelújítás. Szerintem ez Medgyesegyháza főterét alapvetően más dimenzióba helyezte. A parkolók, a kiemelt szegély, egy teljesen városias közlekedést tesznek lehetővé. Lehetőség arra, hogy rendezett közlekedés valósuljon meg. Ezeket a tételeket összegezve összesen 766.159.173,- Ft értékű beruházás valósult meg csak ebben az egy évben. Ehhez közel 700 millió vissza nem térítendő támogatást nyertünk el. Dicséri a Képviselő-testület nagyvonalúságát, kreativitását, a fejlesztésben tanúsított felemelő szerepét, hogy ebben az egy évben közel 70 millió forint önerőt biztosított, ami nélkül ezek a beruházások nem valósultak volna meg. Majd külön fogunk beszélni a finanszírozásáról, hiszen nem mindennapi volt ennek az évnek a túlélése, finanszírozása. A 2009-es évben több kisebb, de mégis fontos üzenetet hordozó beruházások valósultak meg, ebből kiemelnék 3 akadálymentesítést, kiemelném az önkormányzati önerőalap támogatást, a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács, jelentős támogatását a Hősök utcai óvodában a csoport szoba kialakításánál, és ebben az évben nyertük meg a Környezet és Energia Operatív Program keretén belül a szennyvízcsatornázás IV. ütem előkészítésének a pályázatát. A Medgyesegyházi napokra a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztériumtól 625.000 Ft-os vissza nem térítendő támogatást nyertünk el. Az „Információval a társadalomért” pályázatra 867.055,- Ft-os támogatást nyertünk el. A „Pályakezdő egyetemi diplomások foglalkoztatása” pályázatot a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács hirdette meg, ezen részt vettünk, és nyertünk is 1.440.000,- Ft-ot. Ezen kívül a Közfoglalkoztatás-szervező alkalmazására is nyertünk 1.618.650,- Ft-ot. A „Híd a munka világába,, elnevezésű képzésre nyertünk 17.025.620,- Ft-ot. Tehát 2009-ben Medgyesegyháza Önkormányzata több mint 75 millió forintot meghaladó összköltségű pályázatokat valósított meg, amihez 67 millió forintos támogatást nyertünk. A Képviselő-testület több mint 8 milliós támogatást biztosított a támogatások megszerzéséhez önerő formájában. Következik a 2010-es év, a Képviselő-testület meghirdette a fejlesztési programjában még 2006-ban, azt, hogy elkövet mindent annak érdekében, hogy Medgyesegyháza belterületén jelentősen javítsuk a szilárd burkolatú utak arányát, illetve, hogy a régebbi útépitések már elöregedtek, megnövekedett a forgalom, ezért egyik fontos eleme ennek a ciklusnak a Petőfi-Moravszki utcák felújítása. A Dél-Alföldi operatív program keretén belül, több mint 40 milliós beruházási költséggel megvalósult fejlesztés, ami útburkolat szélesítésként valósult meg. Erre több mint 36 milliós vissza nem térítendő támogatást nyertünk. Erre 4 millió forint önerőt biztosított Medgyesegyháza Képviselő-testülete, ezt tudtuk mérsékelni EU önerő alap igényléssel, ahol szintén nyertünk több mint 2 millió forintot. Rendkívül figyelemre méltó, és nem győzöm megköszönni a Képviselő-testületnek, a pályázat készítőinek, és mindenkinek, aki ebben a programban részt vett, mert jól látható, hogy 2 millió forint önerővel, több mint 40 milliós beruházás valósulhatott meg.

Nagyon fontos, és egyik legfrissebb beruházási eleme és büszkesége településünknek, a Bánkúton elkészült Baross László emlékház felújítása, ahol a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól elnyert pályázaton, ami 26.501.000,- Ft, a teljes összeg 33.127.466,- Ft, ebből teljesen fel lett újítva a Baross László emlékház és közösségi háznak minden külső eleme. Új nyílászárók, új festés, park, szabadidő kulturált eltöltésére alkalmas kert kiépítése. Ennek nem régen volt a hivatalos átadása. Ebben az évben valósult meg a Jelzőrendszeres Házi segítségnyújtásnak a programja, amihez 19.875.000,- Ft nyertünk el, és 100%-ban finanszírozva lett ez a program.

### ***Sütő Mária Márta képviselő elhagyta az ülést.***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Kiemelten fontos a „Színház minden korosztálynak,, elnevezésű program, amire 734.000 Ft-ot nyertünk, ami azt jelentette, hogy Medgyesegyháza és a környező települések polgárai színvonalas színházi előadásokhoz jutottak, ráadásul helyben. Ebben az évben valósult meg a „Megújuló energiák alkalmazása Medgyesegyháza Önkormányzatánál”, én ezt úgy jellemeztem a bevezetőben, hogy ez már reagálás a XXI. század nagy kihívásaira. A nagy kihívás, hogy az egyre fogyó és dráguló energiaforrások költségeit, hogyan tudjuk csökkenteni lehetőség szerint a megújuló energiák alkalmazásával. Medgyesegyháza Képviselő-testülete ebben élen járó. Példa nélküli a mi környezetünkben, hogy egy önkormányzat három intézményében egy időben, a gázüzemű kazánok helyett, szalma-brikett üzemű kazánokat építsenek be. A pályázatnak az egyik része erre szolgál, a másik része pedig azt biztosítja, hogy a pályázaton elnyert szalma-brikettgyártó gépsoron, tudjunk is tüzelőt gyártani, a helyben, a környéken termelt szalmát fel tudjuk használni. Ennek a beruházási összköltsége több mint 24 millió forint, ebből közel 20 millió forint volt a támogatási összeg. A közútfejlesztésekkel együtt, egyrészt a városiasodó, jelentős átmenő forgalmat bonyolító Medgyesegyháza közlekedésbiztonságát javítja, a biztonságos gyalogátkelőhely, ami a Deák és a Dózsa utca kereszteződésében látható. Fényjelzés, és sebességet mérő, a sebességtúllépésre figyelmeztető készülék felszerelésére nyertünk 4,7 millió forint értékű támogatást. A próbát kiállta ez a készülék, mert jóval biztonságosabb ott a közlekedés. Három helyre pályáztunk ilyen biztonságos gyalogátkelőhelyre, de a pályázat döntnökei erre az egy helyre fogadták el, de mi nem tettünk le arról, hogy máshol is biztonságossá tegyük az átkelőket idősek és gyerekek számára is. Közfoglalkoztatási szervezőt alkalmazunk, hiszen az önkormányzat jelentős számú közfoglalkoztatottakat alkalmaz. Erre nyertünk 1.586.250,- Ft-ot. Ha valaki végigmegy Medgyesegyházán, kevés településen lehet látni a Wi-Fi táblát, mert aki átmegy Medgyesegyházán, és kíváncsi rá, ingyenes internet hozzáférést tettünk lehetővé. Összegezve 2010.-ben 128.627.522,- Ft értékű össz beruházás valósult meg. Ehhez 112 millió támogatást nyertünk. Hangsúlyoztam is, hogy vannak a megvalósult beruházások, ahol megpályáztuk, végigvittük a közbeszerzési eljárást, ha olyan természetű volt a pályázat. Szerződéskötésre került sor, azután meg lett valósítva a lakosok javára a beruházás. Ennek a Képviselő-testületnek az aktivitását jellemzi, hogy ezzel nem ért véget. 2010. évben Medgyesegyháza Képviselő-testülete, további pályázatokra nyert forrást, ezeknél a beruházásoknál már a támogatási szerződés megkötésre került, közbeszerzési eljárás lett lefolytatva, és megkezdődnek ezek a beruházások, az első kivételével, mert ott még várjuk a tényleges finanszírozási szerződést. Ennek az a lényege, hogy a XXI. századi, számítástechnikán alapuló oktatási eszközök kerülnek az általános iskolába felszerelésre, amely által új képzési és oktatási lehetőségekkel ismerkednek meg a tanulók. Számítógépes rendszerek, digitális táblák, minden működni fog, erre nagyon büszkék lehetünk, ez is egyfajta modernizáció, a XXI. századnak való megfelelést jelenti. A medgyesegyházi iskola tanulóinak gyarapodását jelenti, ettől megnő az esélyük a sikeres továbbtanulásra. Ebbe a körbe tartozik az a nagy jelentőségű projekt, amit a Képviselő-

testület több ülésen készített elő. Több fajta elképzelés volt, mert eredetileg az az elképzelés volt, hogy a Dák Ferenc- Zsilinszki utca és az úgynevezett kis sorompónál valósul meg, de a lakosság nem tetszésének hatására máshol valósítottuk meg. Büszkén mondhatom, hogy a Képviselő-testület felé, és hozzám is eljutott számos köszönetnyilvánítás. Hiszen a Baross, a Báthori, a József Attila, és a Szabadság utcák lakói rendkívül örülnek ennek a beruházásnak, hiszen ez példa értékű útfejlesztés, korszerűsítés. Ebben a négy felsorolt utcában jelentős burkolatszélesítés, megerősítés, és az összes járdának a felújítása fog megvalósulni, illetve új járdák építése is, 233.333.000,- Ft költségből, amihez 221 millió Ft-ot meghaladó, vissza nem térítendő támogatást nyertünk el. A Képviselő-testület kihirdette döntését a közbeszerzéssel kapcsolatban, ez alapján megtörtént a szerződéskötés, a kivitelező ezen a héten, csütörtökön 14.00-tól ünnepélyesen megkezdte a beruházást, amire szeretettel várjuk a Képviselő-testület tagjait, Medgyesegyháza polgárait, a Szondy és József Attila utcák kereszteződésében. Itt történik ennek a projektnek a kezdése. Ez példa értékű, hiszen nagyon komoly útépitők pályáztak, a szerződés szerint 2010. november 15.-e a beruházás befejezési határideje. Ezzel az volt a célja a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy egyrészt az időmúlásból bekövetkezendő árváltozásokat, illetve a téli kivitelezés során jelentkező minőségi problémákat lehetőség szerint letudjuk. A cég, egy időben mind a négy utcában elkezdte a kivitelezést, és teljesíteni fogja a beruházást, mert nagyon komoly ködbér van kiírva. A Medgyesegyháza faluközpont felújítása, ez a pályázat 2008-ban készült, 2009-ben kaptunk rá egy határozatot, hogy ennek a 48 milliós összköltségéből, közel 30 milliót elutasítottak, az volt az indok, hogy ez az épület, ahol önkormányzatok vannak, nem művelődési ház, hanem önkormányzati bérlakás, és az nem részesülhet ilyen épület felújítási támogatásban. Ez a program tartalmazza a művelődési ház teljes felújítását, homlokzat felújítás, teljes nyílászáró cserét, ami rá is férne, különböző tér- és dísz burkolatokat. Ami pedig nagyon fontos, hogy Medgyesegyháza legelhanyagoltabb területe, a volt MÁV terület, ami a vasúti sínek és a Gárdonyi utca között van, a nagy sorompó és a kis sorompó között lévő hatalmas terület, ennek a helyén zöld övezet, pihenő park, sziklakert, sétányok, padok, kerékpár- és gyalog út lesz megépítve. E hét csütörtökön, az előbb említett beruházás mellett, a nyertes kivitelező, aki a Csorvási Építőmester, aki a bánkúti közösségi ház felújítását végezte, 15.00-kor megkezdte a beruházást azzal, hogy aznap reggel megkezdődik a beton kerítés elbontása. Azt gondolom, hogy ezek a beruházások, egyfajta üzenet is a következő Képviselő-testület felé, kövessék ennek a Képviselő-testületnek a nagyszerű példáit, és egyfajta lehetőség arra, hogy azt a beruházást, amiért ez a testület dolgozott, ezt az új Képviselő-testület fel fogja avatni és fogja a jövőben a település javára hasznosítani. Egy táblázat van még hátra, ebből látható, az útfejlesztéseket is beleértve, Medgyesegyházán, 1.551.231.662,- Ft értékű beruházás valósult meg. Ehhez pedig 1.416.168.215,- Ft támogatást nyertünk. Ez példa értékű, hogy ez a Képviselő-testület, hogy a mellett, hogy működtette, üzemeltette magas szinten az önkormányzat intézményeit, arra forrásokat biztosított, hogy biztató jövő, és egy jobb életkörülmény jöjjön létre Medgyesegyházán. Erre, a mindenkori költségvetésből a négy esztendő alatt, csak fejlesztésre 135 millió forintot biztosított a Képviselő-testület. Ha valaki felteszi a kérdést, hogy mi lett a helyi adónkkal, meg ezzel meg azzal, akkor jól látható, hogy az önkormányzat hiánytalanul a fejlesztésekre fordította, aminek meg is van az eredménye. Ebben a település kategóriában, nem állítom, hogy egy nagyobb városban, de a mi költségvetésünkhöz képest, lakosság számhoz képest, még a közelébe sem érnek a megvalósult fejlődésnek a mi településünknek, a hasonló létszámú települések. Elismerésemet szeretném kifejezni a Képviselő-testület tagjainak, az intézmények dolgozóinak, a polgármesteri hivatal munkatársainak, akik részt vesznek és részt vettek a pályázatok figyeléséről kezdve, a pályázatok elkészítésében. Nem is hiszik, hogy milyen nagy feladat egy-egy pályázat elnyerése, lebonyolítása, elszámolása, úgy, hogy a rendkívül szigorú hatóságok, minden fajta igényeinek meg tudjunk felelni. Nem beszélve a költségvetés finanszírozásáról. Ezeket a beruházásokat a költségvetésből

finanszírozni akkor, amikor ez állami normatíva alapján kapott költségvetés, ami egyetlen feladatnál sem elegendő teljes feladat ellátására. Jellemző módon, hozzá kell tenni a terület költségvetéséből. A beruházások többsége úgy valósul meg, hogy a teljes beruházási költségeit a teljesítést követően ki kell fizetni a megadott határidőre, és sokszor 6-8 hónapon keresztül lehet visszaigényelni. Befejezésül köszönöm mindenkinek a kiváló és a nagyszerű munkáját, a Képviselő-testület, a hivatal és az intézmények vezetői és dolgozói hozzáállását, az itt élő polgárok türelmét, hozzáállását, és támogatását. Ezeket a beruházásokat jellemző módon az itt élők támogatják, és nem hiszem, hogy valaki tudna mondani egyet is, ami felesleges volt. Még egyszer köszönöm, és ha van kérdésük, tegyék fel.

**Gyivicsán András képviselő:** Nem kérdésem, hanem véleményem van, kicsit ünneprontó leszek, ez, ami itt fel lett sorolva valóban megtörtént, el lett készítve, úgy gondolom, hogy az emberek szívesen fogadták és használják. De én a Medgyesbodzás felé vezető úttal nem vagyok megelégedve és kibékülve, amikor ott volt a Közútkezelő Kht. képviselője, én annak is mondtam, rá is kérdeztem, mi az oka annak, hogy ez a közelmúltban elkészített út, máris bomlásnak indult. Ez az út, mállik széjjel. Lehet látni esős időben, hogy a víz megáll rajta csatornaszerűen, főleg a jobb oldalon. Gondolom az az oka, hogy a teher járművek ott mennek megpakolva, azért látszik ott jobban. Gyűrődik ki, a széle ki van rojtosodva, ami azt jelenti, hogy a burkolat csúszik széjjel. Volt egy rész, amit bevizsgáltak, megállapították, hogy ki kell javítani, csináltak egy hosszabb foltot a kanyarban, előtte egy kisebbet, az most mindenestől csúszik kifelé, 10cm-es rés van a javítás, és a régi út között. Bármilyen rövid időnk van hátra, akkor is jelezni kell, és nem hagyni őket békén, hogy egy ilyen nagy volumenű beruházást, nagyobb felelősséggel kell megcsinálni. Igaz pályázati pénz, de közpénz, és a minősége nem elfogadható.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Abszolút egyet értek, nekem is hasonló a véleményem, már több alkalommal bejelentettük a Magyar Közútkezelő Kht.-nak, legutóbb annyit válaszoltak, hogy októberben lesz egy újabb helyszínbejárás a kivitelező jelenlétében, akkor fogják érvényesíteni a szavatossági és garanciális hibák elhárítását. A véleményem egyezik a képviselő úr véleményével.

**Ramasz András helyi lakos:** Ennek az útnak az építését, illetve az egész beruházás megvalósulását, a terveitől kezdve végig éltem, számtalan levelezésem volt a minisztériumokkal is. Itt van egy Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Közúti főosztályától egy levelem, amit 2005-ben írtak, hogy Orosháza-Kevermes összekötő út, elérte a Csanádapáca szakaszt, ennek a költsége, a Regionális Operatív program teljes beruházási költsége, 716 millióra volt 2005-ben taksálva. Ez a mi utunk, Medgyesegyházától a Medgyesbodzásra kereszteződésig készült 500 millió forintból. Kezdtém számolgatni, hogy milyen minőség ez, ha már ilyen drága. Hat méterrel számolva nekem kijött 16.660,- Ft négyzetméteres díj. Van egy szakértői véleményem, miszerint, a közút kezelői szakvélemény szerint az alkalmazott utügyi műszaki előírásnak megfelelő utépítésnél 4.250,- Ft / négyzetméteres árak vannak. Az a díj, amivel ki lett fizetve ez az út, ennek közel a négyszerese. Ugyan az a véleményem, mint Gyivicsán képviselőnek, visszafelé folyik a víz, teljesen rossz az út, ez a télen tönkre fog menni. Kérem a Polgármester urat, hogy szíveskedjen feléjük ezt jelezni, mert ez nagyon drága út volt, és nem megfelelő minőségben épült meg. Itt van a Székely András főosztályvezető 2005-ös levele, 2007-ben Kevermesig kész kellett volna lennie ennek az útnak. Itt van leírva, számtalan ígéret volt, Orosházától Csanádapácaig sem épült meg, hanem csak 10 kilométer körüli épült meg.

Arra kérem a polgármester urat, hogy szíveskedjél reklamálni az út minőségével kapcsolatban.

A Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

260/2010.(IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és elfogadta a Medgyesegyháza Képviselő-testületének 2006. és 2010. között megvalósult fejlesztéseiről, elnyert pályázatairól szóló beszámolót.

### ***5. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A napirendi pont tárgya a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló 18/1993-as önkormányzati rendelet módosítása. A napirendi pont előadója Gácsér Béla jegyző úr, akinek megadnám a szót.

**Gácsér Béla jegyző:** A rendelet módosításának lényege néhány mondatban le van írva, át kell minősíteni egy lakást, és át kell sorolni szociális kategóriából a költségelven bérbe adható kategóriába.

A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 18/1993.(XII.21.) Ök. rendeletet módosító

### **15/2010. (IX. 29.) ÖK. RENDELETET**

11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

### ***6. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Következik a beszámoló a szabálysértések alakulásáról. Előadója Liker János aljegyző, megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Liker János aljegyző:** Egy van, a végéről lemaradt, eddig minden évben kimutattam a közérdekű munkavégzés keretében, aki foglalkoztatott be nem fizetett bírságot, most erről lemaradt. Szóban elmondom, hogy 18 elkövetőt foglalkoztattunk közérdekű munkavégzés keretében, akik 89 munkanapot dolgoztak le nálunk. Ez hiányzott az előterjesztésből, ezzel kérem kiegészíteni.

Vélemény nem volt, a Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

261/2010.(IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabálysértések alakulásáról szóló beszámolót megvitatta és elfogadta.

### ***7. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Beszámoló a „Bursa Hungarica 2011.” ösztöndíjpályázat kiírásáról, az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta.

**Grósz Pál képviselő:** A bizottság megtárgyalta, és kiírásra javasolja a pályázatot, a rászoruló tanulók segítésére. Javasoljuk, hogy a Medgyesegyháza Önkormányzat csatlakozzon a „Bursa Hungarica 2011.” pályázathoz. A tanulókat havi 4000,- Ft támogatásban részesüljenek. Ezzel egy kicsit előre megyünk, megadjuk az esélyt a következő Képviselő-testületnek, hogy ők is tovább vigyék ezt a pályázati rendszert. További feladatok rájuk fognak hárulni, a pályázat kiírás, az elbírálás, és hogy hány főnek kívánnak támogatást biztosítani.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Elmondhatjuk, hogy ez a „Bursa Hungarica” több éven keresztül sikeresen működött, Medgyesegyháza Képviselő-testülete mindig támogatta a továbbtanulási szándékot. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Igen, a forrás a költségvetésben biztosítva van. Úgy gondolom, hogy mindig is gondoskodtunk arról, hogy az itt megállapított létszámban, és összeg a költségvetésben rendelkezésre álljon. Támogatjuk, a költségvetésben benne van.

**Dusik János képviselő:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta, és támogatja.

További álláspont nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

262/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a „Bursa Hungarica” felsőoktatási ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához.

A pályázatot elnyert tanulókat havi 4.000 forint támogatásban részesíti. A Képviselő-testület szociálisan hátrányos helyzetű tanulókat részesíti előnyben a pályázatok elbírálásánál.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

## ***8. napirendi pont***

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A környezetvédelem aktuális feladatairól szóló előterjesztés a napirendi pont tárgya. Megjegyezném, hogy szomorú lennék, ha egy Medgyesegyháza nagyságrendű településnek alig másfél oldalnyi terjedelmű környezetvédelmi feladata lenne. Tekintettel az alkalomra, azt javaslom, fogadjuk el. Ajánlásként fogalmazzuk meg az előterjesztőnek, Korom Mihály műszaki főelőadónak, hogy egy ilyen szintű témát, sokkal megalapozottabban kell a döntéshozók elé tenni.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

263/2010.(IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és elfogadta a környezetvédelem aktuális feladatairól szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület ajánlja az előterjesztőnek, hogy egy ilyen szintű témát sokkal alaposabban terjesszen a jövőben a testület elé.

***Számel Mihály képviselő távozott az ülésről.***

***9. napirendi pont – Bejelentések***

*1. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A Szegedi Ügyvédi Kamara tájékoztatása az 1. számú bejelentés, melyet kérem, hogy a Képviselő-testület vegyen tudomásul.

Vélemény nem volt, a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a tájékoztatást.

*2. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** 2-es számú bejelentés, amit az önkormányzat pénzügyi vezetője nyújtott be. Összegezve a helyzetértékelésben és javaslatban az van leírva, hogy milyen eszközökkel, programokkal lehetne a pénzügyi-gazdasági tevékenységet, az önkormányzat működési körében racionálisabbá, tényszerűbbé és gyorsabban feldolgozhatóbbá tenni, aminek számos előnye van. A Pénzügyi Bizottság mai ülésén megtárgyalta.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** A pénzügyi vezetői poszton az elmúlt időszakban több személycsere is történt, a több személycsere megteremtette annak a lehetőségét, hogy abból a fajta rutinból, amiben benne voltunk, egy külső szemlélő szemével és rálátásával, rá tudunk világítani azokra a pontokra, ahol változtatni szükséges és ki kell lépni a keréknymólból. Az előterjesztés is egy ilyen típusú anyag. Arról szól az előterjesztés, annak érdekében, hogy az egyre nagyobb kihívást jelentő gazdasági feladatok ellátásának a technikai feltételeit meg tudjuk teremteni, és lehetőleg minél nagyobb segítséget adjon a döntéshozók, mind az intézményvezetők, mind az apparátus részére, ezzel is elősegítve egy-egy költségvetésnek a minél megalapozottabb megalapozását, és minél pontosabb végrehajtását. Illetve az adatbázisok naprakészsége, elérhetősége. Egy csomó olyan tételt látunk az előterjesztésben indoklásul felhozva, amely nélkül elképzelhetetlen eredményes munka elvárása mind a vezetőktől, mind a végrehajtásban részt vevő kollégáktól. Azt gondolom, teljesen egyértelmű, hogy egy ilyen kezdeményezést támogatni kell, hiszen ez már a Képviselő-testület döntésének megalapozottságát is alátámaszthatja, illetve egy-egy döntésnél, naprakész információkkal, sokkal hatékonyabb lehet egy szándéknak az érvényesítése. Az egészszel annyi gond van csak, hogy jelen állapotban a mostani Képviselő-testületnek ez a döntés túl nyúlik a mandátumán. Viszont annak érdekében, hogy egy új pénzügyi évet, már egy ilyen új rendszerrel tudjon kezdeni, annak érdekében az előkészületeket minél hamarabb meg kell tenni. A hátra lévő két-három hónap feltétlenül szükséges arra, hogy január 1-től egy élesre állított rendszer,

megfelelő hardver, illetve az oktatásoknak a keretén belül, aktiválható legyen. Ilyen tekintetben nehéz csak a döntés, hiszen ennek az üzemeltetéséhez szükséges források, minden tekintetben már a következő Képviselő-testületet terhelné. Maga a kért fejlesztés, megítélésünk szerint abszolút indokolt, szükséges, és elősegíti majd a következő testület munkáját is. Viszont olyan kötelezettségvállalást nem szeretnénk javasolni a Képviselő-testület részére, amely pár nappal a mandátum lejárta előtt mégis csak a következő évi költségvetést terhelné. Ebben a kettősségben vergődve, a Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, amennyiben egyetért a bizottság a javaslattal, feltétlenül támogassa ezt a hivatalban történő fejlesztést. Javaslatként azt fogalmazzuk meg a következő Képviselő-testület felé, hogy haladéktalanul, akár az első testületi ülésen foglalkozzanak ezzel az előterjesztéssel, akár kibővítve újabb információkkal, a felkészüléshez megtehető lépésekkel, és döntsön a rendszer bevezetéséről. Van is egy határozati javaslatunk, kicsit terjengős, de pont azért foglalmaztuk így, mert ez egy érdekes problémakör, érdekes időpontban. Semmiképpen nem akarunk akadályt képezni, hogy a megfelelő időben legyen ebből valami. A bizottság javaslata, ami a testület, támogató döntése esetében úgy lenne megfogalmazva: a Képviselő-testület, egyetértésben a pénzügyi vezető, és a jegyző álláspontjával, tekintettel az előterjesztés tárgyára, de figyelembe véve annak a jövő évi költségvetésre gyakorolt hatására támogatólag javasolja az új Képviselő-testületnek, hogy a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelő, integrált gazdálkodási és gazdasági rendszert 2011. január 1-től történő alkalmazhatósága érdekében, az előterjesztést soron következő ülésén vitassa meg, és döntsön a rendszer bevezetéséről. Ezzel azt akarjuk kifejezni, hogy a magunk részéről, mi ezt maximálisan támogatjuk. Arra való tekintettel, hogy nem a mienk a következő évi költségvetés, a támogatásunkat szeretnénk kifejezni, a támogatásunkat arra alapozni, hogy a következő Képviselő-testület is ilyen támogatással kezelje ezt.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Azt állapítom meg, hogy szakmailag teljesen indokolt megalapozás van leírva a program bevezetését illetően, a bizottság ezt támogatja. Nyilván valóan nem akarnak a következő Képviselő-testület helyett döntést hozni, hanem ajánlja ennek a programnak a bevezetését, költségviselését.

Más ajánlat nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

264/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértésben Negye Ildikó pénzügyi vezető és Gácsér Béla jegyző álláspontjával, tekintettel az előterjesztés tárgyára és időbeli elnyúlására támogatólag javasolja a következő Képviselő-testületnek az Integrált modulus rendszert, mely biztosítja az Önkormányzat gazdálkodásának jogszabályi előírásoknak való megfelelését, sikeres gazdálkodást. Javasolja, hogy a következő testület az előterjesztést a soron követő ülésén vitassa meg és döntsön a rendszer bevezetéséről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Gácsér Béla jegyző

Negye Ildikó pénzügyi vezető

*11. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Javasolnám, hogy a 11. számú bejelentést hozzuk előrébb. Nadabán János ügyvezető úr leírt levelében tisztelettel kéri, hogy a Kht. vagyontárgyait és



pénzeszközei átadását. Tekintettel arra, hogy a Medgyesegyházi Vízmű Non-profit Kft., ha nem is jogutódja, de ugyan azt a tevékenységet látja el. Abban közös, hogy mindkét társaságnak kizárólagos tulajdonosa, az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Ez már olyan aspektusban is előkerült, hogy milyen tételek várhatók a költségvetésben, amelyek eddig nem tervezett bevételi oldalt erősítheti, a másik aspektus maga a kérelemnek a tárgya. A Bizottság arra jutott, azt az egyet nem téveszthetjük szem elől, hogy milyen kötelezettsége van, annak a felszámolótól kapott pénzeszköz átadása során, az önkormányzat milyen összeget tarthat meg, és mi az, amit át kell adni. Arra való tekintettel, hogy egy közhasznú tevékenységből eredő pénzeszköz, a Bizottság álláspontja az, hogy most nekünk erről nem kell döntenünk, ezzel az összeggel még nem rendelkezik az önkormányzat. A kérdés akkor lesz aktuális, amikor a felszámolótól ez a pénzeszköz átadás megtörténik. Törvényi előírásnak megfelelően kell a pénzeszköz további sorsáról rendelkezni. Ebben a tekintetben a Bizottság nem hozott javaslatot a testületnek, megítélésünk szerint nincs döntési kényszerben a Képviselő-testület.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Én csak annyit szeretnék a Képviselő-testület figyelmébe ajánlani, hogy a kérelem részben a vagyontárgyakra, ingó és ingatlan vagyontárgyak, illetve a pénzeszközökre vonatkozik. Tehát az ingó és ingatlan vagyontárgyakat is érinti ez a kérelem.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Amiről én beszéltem az egyértelműen a pénzeszköz, az ingó és ingatlan vagyon tekintetében egyértelműen a Kft.-nek át kell adjuk. Ebben a tekintetben támogató javaslata van a Bizottságnak.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Akkor a Pénzügyi Bizottságnak az a véleménye, a kérelemből, az ingó és ingatlan vagyon átadását tekintve egyértelműen és nyilvánvalóan támogató javaslatát nyilvánítja ki, és adja át a Kft. tulajdonába és használatára. A készpénz vagyont illetően nyilatkozni, akkor javasol majd a testületnek, amikor az megérkezik.

**Dusik János képviselő:** Jó, a vagyontárgyakat átadja az önkormányzat, de a bejelentésben itt benne van, hogy a működésükhöz szükséges a pénzeszköz. Meddig tudja ezt így végezni jelen állapotban a Kft.?

**Nadabán János ügyv. ig.:** Én a Bánkúti kihelyezett testületi ülés elé terjesztettem egy állapotfelmérést, abban igyekeztem röviden, ha jól emlékszem 16 oldalon összefoglalni, hogy milyen állapotokat örököltem. Ott is említettem és most is szóba hozom, két sarkalatos pontja van ennek a történetnek. Egyik, hogy szerencsére jelentős pénzmegtakarítása volt a Kht.-nek, a másik, ami ezzel szemben áll, és ennek az ára, jelentős karbantartási lemaradások vannak és voltak a rendszeren. Nem arról van szó, hogy napi gondunk van, én csak annak a biztosítását szeretném nyugvóponton látni, hogy ha ez a közjáték nem jön létre, ha időben elvégzik a cég nevében a változtatásokat, többféle kényszer okából, akkor a Kht. vagyona átszáll simán a Kft.-re. Az igazi indíttatásom az, hogy ez így történjen meg. Nem önös érdekből, hanem azért, hogy az a pénz ráfordítható legyen végre a rendszerre.

**Machnicz Endre képviselő:** Részt vettem a Bizottsági ülés egy bizonyos részén, ott is felvettem, és itt is azt fogom, természetesen az ingatlan és ingó vagyon át kell, kerüljön. Mivel közhasznú vagyronról van szó, ajánlom a következő testületnek, hogy a gazdasági törvényeket vegye figyelembe a pénzeszköz esetleges átadása vagy nem átadása esetén. Itt vannak azért kötelezettségek, amit jó lesz, ha betart a következő testület is. Én azt elfogadom, ha nincs még itt az önkormányzatnál ez a pénzösszeg, és nem is tudja a Pénzügyi Bizottság,

hogy mennyiről is van szó, de tegyünk egy ajánlást a következő testületnek, hogy ha addig megérkezik, akkor az első Képviselő-testületi ülésen döntsenek erről. Abban Nadabán úrnak maximálisan igaza van, ha ez nem jön közbe, akkor ez nem is téma.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Én is ezzel az ajánlással értek egyet. Amire várunk, ha jól tudom, 8 millió pár százezer a készpénz egyenlege a Társaságnak a végelszámolás pillanatában, ebből kell az átadott eszközök után kifizetni az ÁFÁ-t, kb. 2 millió Ft. Hat millió Ft körüli összeg, amire várakozásom szerint számíthatunk. A Pénzügyi Bizottság javaslatát azzal javasolja Machnicz képviselő kiegészíteni, hogy forgalmilag nem adhatjuk át, ami még nincsen, de ajánljuk a Képviselő-testületnek, hogy amint ez megérkezik, bocsássa, a zavartalan működés érdekében, a Közhasznú non-profit Kft. rendelkezésére. Megkérdezném igazgató urat, hogy erről a kompromisszumos javaslatról mi a véleménye?

**Nadabán János ügyv. ig.:** Természetesen értem, és magam is tudom, hogy nincs a pénz az önkormányzat pénztárában, és bízom benne, hogy a következő Képviselő-testület tagjai is ugyan ilyen felelősséggel fognak ehhez a kérdéshez hozzáállni, mint a jelen képviselők. Bízom benne, hogy fogok még ezzel a pénzzel találkozni, de hangsúlyozom, kell a rendszerre az a pénz. Sajnos naponta szembesülök azokkal a problémákkal, ahová kellene a pénzt költeni. Ezt a tartalékunkból nem tudjuk fedezni. Természetesen a döntést tudomásul veszem, és köszönöm, ha ezzel az ajánlással ezt a döntést meghozza. Azt meg külön köszönöm, hogy a vagyontárgyakat, az ingó és ingatlan vagyont megkaphatjuk. Hisz azzal dolgozunk mai napig is, pedig még nem is a miénk, olyan tárgyakkal is, amire jelentős összeget fordítottunk, hogy tudjuk használni. Végre be tudjuk a költözést fejezni, meg tudjuk szüntetni az önkormányzat udvarán az áldatlan állapotokat, és a részlegünknek méltó helye lesz a tűzoltó laktanyában.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Én csak azt szeretném alátámasztani és egyben megköszönni, hogy jó helyre kerülnek ezek az ingó és ingatlan vagyontárgyak. Az elmúlt héten tartottunk egy szemlét, bejárást, az az egyértelmű véleményem, a telephely, az összes eszközök, jó karban vannak, minden felújítva, lefestve, kifogástalan állapotban. Ilyet ennél a cégnél a megelőző 15 esztendőben nem láttam. Ellenőrizhető, hogy a kerítés, a kapu lefestve, rendben van. Bizonyára többen tudják, hogy a volt tűzoltóság épületét amit, a Társaság, kitűnő állapotba hozta, külső belső felújításon esett át. Tényleg alkalmas arra, hogy mind a Társaságnak, mind a közhasznú tevékenységet végzőknek, telephelyükké váljon. A polgármesteri hivatal udvara, hét végével bezárólag olyan állapotba kerül, a rengeteg anyag meg lom eltűnik. Az a tervünk, azt ajánljuk a következő Képviselő-testületnek, polgármesternek, hogy támogassa azt a javaslatot, mely szerint ebből az udvarból egyfajta szabadidő park, udvar kerüljön kialakításra. Térben együtt lenne az iskola épületével. Ne legyen semmiféle gazdasági épület, ahol falevéltől kezdve, mindent tárolnak. Maga a kezdeményezés az igazgató úrtól ered, az ő szervezőképességének, munkájának, áldozatvállalásának köszönhető, hogy a mellett, hogy a Társaságot egyenesbe kormányozta különböző viharok után, erre is volt ereje és kezdeményező készsége. Ezúton is köszönöm a település polgárai és a Képviselő-testület nevében. Ezzel azt szeretném alátámasztani, hogy nyugodt szívvel bízom rá az igazgató úrra az ingó és ingatlan vagyontárgyakat, jó kezekben lesz.

Több hozzászólás nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

265/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Ivóvízellátó és Település-üzemeltető Kht. tulajdonában volt ingó és ingatlan vagyontárgyakat átadja a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. tulajdonába és használatába.

A Képviselő-testületnek a készpénz vagyont jelenleg nem áll módjában átadni, mert nem áll rendelkezésére e vagyon, nem kapta meg a végelszámolótól, de a következő Képviselő-testületnek ajánlja, hogy a megkapott készpénz vagyont is bocsássa a Kft. rendelkezésére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

*9. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A Sport Egyesület kérése következik. A mai Pénzügyi Bizottság ülésén megjelent Uhrin Pál a Sport Egyesület elnöke, aki válaszolt a feltett kérdésekre, a Pénzügyi Bizottság a kérelmet áttekintette.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Egészen pontosan a 9. számú bejelentés tárgya a Sport Egyesület kézilabda szakosztályának kérelme, amit úgy kezelt a bizottság, és ezt javasolja a Képviselő-testületnek is, hogy tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület által támogatott szervezet a Medgyesegyháza Sport Egyesület, a kézilabda szakosztály pedig ennek az egyesületnek egy belső részlege. Az egyesület belügyeibe soha nem is avatkozott be a Képviselő-testület, az egyesület számára megígért támogatás további felhasználásáról, elosztásáról, eddig csak az elszámolásnál szembesültünk, ezen, nem kívánunk változtatni. Ilyen tekintetben a szeptember 22.-én kelt levél, a 9. számú bejelentés a szakosztályrészéről, a mi olvasatunkban, nem tárgyalható, akár elutasító javaslatként is megfogalmazhatom. Viszont ugyan ebben a kérdéskörben valóban van egy elnapolt kérelme a Sport Egyesületnek, amelyet tavasz óta terelgetünk magunk előtt. A költségvetés elfogadásának pillanatától megígérte az egyesület elnöke, hogy kergetni fog bennünket. Ezzel az egésszel hosszú évek óta az a probléma, hogy nem a szakmáról és a végzett munkáról szól a dolog, nem a sporttevékenységről, hanem arról, hogy van-e pénz. Sem a költségvetés tervezésekor, sem a korábbi napirendek alkalmával nem arról beszéltünk, hogy miért nem, hanem, hogy miből? Én a magam részéről azt gondolom, és azt vártam, hogy előbb-utóbb majd nem lesz kérdés a miből sem, és akkor gyorsan túl lehetünk a kérdésen, csak ahogy a polgármester úr is vázolta, megvalósulnak a fejlesztéseink, ezeket finanszírozni kell, ezek azt eredményezik, hogy a költségvetésben betervezett önerőt, ténylegesen biztosítani kell. Ehhez képest még mindig az a kedvező helyzet, hogy a fejlesztések önerejét, fejlesztési hitel felvételével terveztük és fogadtuk el, ami jelenleg úgy néz ki, hogy elkerülhető. Amire ki akartam térni az az, hogy sajnos, vagy szerencsére, mivel fejlesztésekről beszélünk inkább szerencsére, de nem vagyunk semmivel sem jobb helyzetben, mint májusban voltunk. Ezzel együtt a bizottsági ülésen azt határoztuk meg magunknak, hogy van egy tartalék a költségvetésben, megadott összegszerűséggel, és az összes előttünk lévő kötelezettség után, amennyiben marad ebből a rendkívül kismértékű tartalékból, akkor ez lenne az utolsó javaslata a bizottságnak, mert nem mindegy, hogy egy kötelező jellegű kiadást támogatunk és javasolunk elsőként és nem marad

forrás a fakultatív feladatokra, vagy fordítva. A bizottság a még szabad tartalék terhére, 300.000 Ft-os támogatást javasol a Képviselő-testületnek, amit kért 500.000 Ft-nak a 60 %-a. Számszakilag marad is tartalék, meg nem is. Ezt a döntést hoztuk, ennyivel legalább nem tűnik kilátástalannak a további feladat. A jelen állás szerint még ez is erőn felüli. A hátra lévő három hónap után majd kiderül mire lesz elég ez a tartalék. Valamilyen mértékű támogatást én nagyon adnék, és ebben partner a bizottság is. Akkor röviden, az 500.000 Ft helyett 300.000 Ft támogatást javaslunk a Sport Egyesületnek.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A Pénzügyi Bizottság két döntés javasol sport ügyben, az 1. számú határozati javaslat az, hogy a kézilabda szakosztály kérelmét azért nem kívánja megtárgyalni, mert az Egyesület áll a Képviselő-testülettel jogviszonyban, és nem kíván a Sport Egyesület belügyeibe beleavatkozni. A 2. számú határozati javaslat, figyelembe véve a Sport egyesület kérelmét, ugyan akkor az önkormányzat anyagi lehetőségei sem figyelmen kívül hagyva, a kért 500.000 Ft helyett, 300.000 Ft támogatást javasol a 2010. év tartaléka terhére.

**Uhrin Pál elnök:** Ez egy hosszú időszak, hosszú ciklus lezárása, és Zsoltit idézve elég sokat kergetőztünk, anyagi dolgok miatt. Én az egyesület érdekeit képviselem, még abban az esetben is, ha nekem sem tetszik, akkor is őket képviselem. Mi ennek a 300.000 Ft-nak is örülünk, mivel minden több a semminél. Dorogi Imre vállalt 200.000,- Ft-ot, a beadványunkban látható is, amit szeptember 2.-án teljesített. A pénz egy az egyben ment a labdarúgó szövetségnek. Ígérhetem, hogy erre a két hónapra sem szabadulnak meg tőlem, bár tisztújítás lesz a Sport Egyesületen belül is. Ezúton szeretném megköszönni a 4 éves támogatásokat. Mindig csak forintokban beszélünk, de ami elmarad, az üzemanyag, a munkadíjak, az épületek és a pálya rendben tartása, ami évente 8-10 millió forintos nagyságrendre rúg. Ezt szeretném megköszönni, és az élet azon területén, ahol dolgozni fogtok, sikereket érjete el, és kívánom a következő testületnek, hogy az is ilyen sportbarát legyen és támogassa az egyesületet.

Egyéb hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

266/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Kézilabda szakosztály kérelmét megvitatta.

A Képviselő-testületnek nem áll módjában a kérelemben foglaltakat támogatni, mivel a Medgyesegyházi Sport Egyesületnek biztosít támogatást, melynek egyik szakosztálya a Kézilabda szakosztály és nem kíván az Egyesület belügyeibe beavatkozni.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

A Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

267/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Sport Egyesület kérelmét megvitatta.

A Képviselő-testületnek 300.000,- Forint támogatást biztosít a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére figyelemmel a kérelem jelentőségére és az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeire.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

*3. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Kémenes Csaba plébános kérelme, tájékoztatásul elmondanám, hogy a kérelmet a szükség felülírta, hiszen annyira rossz állapotban van a plébános úr által itt jegyzett épület, hogy az összeomlás fenyegette. Attól félt, ha ez az épület összeomlik, akkor a még használható cserép és faanyag is károsodni fog. A segítségére siettünk, és közhasznú munkásokkal a fal sík tetejéig visszabontottuk az épületet. Ma már nincs rajta tető, le van róla szedve a faanyag és a cserép, biztonságba van helyezve. A falak le vannak cseréppel takarva, hogy lehetőség szerint ne ázzanak. A plébános út szerint ennél többet most nem is tudna tenni, és nem is kíván. Mi azt javasoltuk, hogy ezt az épületet el kell bontani, de nem kívánjuk ezt a döntést ráerőszakolni. Tartok tőle, hogy ez az épület olyan súlyú romláson ment keresztül, hogy már gazdaságtalan lenne felújítani. Ez csak egy tájékoztatás, hogy ami lehetséges volt, megtettük.

A Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a tájékoztatást.

*4. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Medgyesegyházi Zöld Kéz Egyesület beadványa a 4-es számú bejelentés, melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt. Kérem, hogy a testület vegye tudomásul.

A Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a beadványt.

*5. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Gondozási Központ szakmai programjának módosítása, a szakbizottság megtárgyalta.

**Dusik János elnök:** Mostanában mire elfogadunk egy SzMSz-t, addigra új jogszabályok jönnek, és újra módosítani kell. Ezzel is ez történt. Egy-egy mondat módosítására volt csak szükség. A bizottság javasolja a módosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

268/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ Szakmai Programját megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyta.

*7. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** 7-es számú bejelentés kérelmezői a művelődési ház vezetője, és a gondozási központ vezetője. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság is megtárgyalta, forrást is biztosított, a temetési segélyből való átcsoportosítással. Ezt maximálisan támogatjuk, és javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

269/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősek világnapja alkalmából megrendezésre kerülő programok sikeres lebonyolításához 70.000,- Forintot biztosít a 2010. évi költségvetésében a temetési segély terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária int. vezető

Farkas Gyula igazgató

*8. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** 8.-as számú bejelentés, mivel ebben személyemmel vagyok érintett, nem kívánok részt venni a megtárgyalásában. Az ülés vezetését, alpolgármester híján, átadnám Gyivicsán András korelnöknek.

***Dr. Nagy Béla polgármester elhagyta az üléstermet.***

**Gyivicsán András korelnök:** A bejelentés tárgya a polgármester ki nem vett szabadságának megváltása és végkielégítésének kifizetése. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Dr. Zsurzsucz Zsolt elnök úrnak.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** A kérelem, és az ahhoz kapcsolódó előterjesztés arról szól, hogy a polgármester úr jelezte, nem indul az önkormányzati választáson, megszűnik a jogviszonya. Az ebből eredő elszámolási kötelezettség az, ami megjelenik az előterjesztés tárgyában. Egy szabadság megváltás, és egy végkielégítés vonatkozásában. Két határozati javaslatként hozta a bizottság. A végkielégítés egyértelműen a hatályos jogszabályok alapján történő jogalkalmazást kell, megtegyük. Ez semmilyen tekintetben nem mérlegelhető. Ez a határozati javaslat úgy nézne ki, hogy Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete Dr. Nagy Béla polgármesternek jogviszonya megszűnésekor végkielégítésként 3 havi illetményének megfelelő összeg, azaz 1.312.800,- Ft bér +járuléki kifizetését rendeli el. A végkielégítés kifizetése akkor lehetséges, ha a munkakör átadás átvétel a választást követően 8 napon belül megtörténik. A Jegyző úr javasolta, ezzel a kiegészítéssel ellátni. A másik része az előterjesztésnek a szabadság megváltása, amivel annyi a gondom, hogy a Jegyző úr kevesebb szabadságot állapított meg, mint amennyi a kérelemben szerepel, ezzel a megállapítással a

Bizottság is azonosul. Remélem ebből semmi féle munkáltatói per nem fog származni. A hatályos jogszabályok alkalmazásával Jegyző úr ezt a javaslatot tette, a Bizottság a maga részéről is ezt az álláspontot képviseli, mely így nézne ki, hogy Medgyesegyháza Város Képviselő-testülete Dr. Nagy Béla polgármesternek, jogviszonya megszűnéskor 31 nap szabadság bérét, 646.000,- Ft+ járulékai szabadság kifizetését rendeli el. A kifizetés fedezete mindkét kifizetés esetében a 2010-es év költségvetés általános tartaléka.

**Machnicz Endre képviselő:** Én beszéltem polgármester úrral, hisz több képviselőtársam is kért erre, hogy nem lépne –e vissza ennek a kérvényétől, nemleges választ adott. Azzal indokolta, hogy a jövedelmi viszonyai nem a legmagasabbak voltak a polgármesterek között. A jutalom kérdéséből mindig kimaradt, mi is éreztük, hogy máshol tényleg jobban jutalmazták a polgármestereket. Én is elmondtam a véleményemet, hogy mi is ingyen dolgoztunk képviselőként. Most abban kell döntenie a testületnek, hogy elfogadjuk-e a 31 napos szabadság kifizetését vagy esetleg a 107 napot. Én javaslom a Pénzügyi Bizottság javaslatának elfogadását. Ez áll legközelebb hozzánk, a pénzügyi helyzetünkhöz, és ebben az is benne van, hogy polgármester úr perre viszi a kérdést. Az már a jövő problémája.

**Gyivicsán András korelnök:** Én is szerettem volna, ha ezt a polgármester visszavonja, a 20 év munkáját nem biztos, hogy el kellett volna homályosítani. A Jegyző úr leírta, hogy törvényi kötelezettség, kifarolni ebből nem lehet. Azt nem értem, hogy lett vita a napokat illetően, nem egyezik a két álláspont, de mi ebbe nem tudunk beleszólni. Polgármester úr hozzánk olyan kéréssel nem fordult, hogy szabadságra akar menni és a Képviselő-testület, mint munkáltatója megtagadta volna. Azt elhiszem, hogy voltak olyan aktuális feladatok, amiktől nem lehetett szabadságra menni, de éveken keresztül volt alpolgármester, aki fizetést kapott és ő maga által választott és kinevezett alpolgármester. Nyilván alkalmas lett volna, hogy helyettesítse, ha ő elmegy.

### ***Sütő Mária Márta visszajött az ülésre.***

**Nagy Attila képviselő:** Én abból az oldalról közelítem meg, hogy egyrészt, amit Jegyző úr kimutatott annak alapdokumentumai vannak, munkáltatóként tudom, hogy a ki nem vett szabadsággal valamit kezdeni kell. Ebben a szituációban csak az lehet, hogy megtérítjük. Munkáltatóként tudunk kell és a polgármesternek mi voltunk a munkáltatói, hogy ha valamilyen oknál fogva nem veszi ki a szabadságát, el kell küldeni szabadságra. Én ezt csinálom, mint munkáltató. Nem teljesen ő a hibás, vállaljunk ebből mi is át. De ez már múlt idő, az adott helyzettel kell valamit kezdeni. A 31 napot, amit a Jegyző úr kimutatott, ezt le kell rendezni. A következő testületnek pedig egy figyelmeztető jel, hogy nagyon oda kell figyelni, hogy a későbbiekben ne legyen gond ilyesmitől. Munkáltatók voltunk a polgármestert illetően, talán nem figyeltünk erre kellőképpen.

**Veres R. Csaba képviselő:** Én is bíztam benne, hogy visszavonja a kérését, megkaptuk a választ, hogy nem. Megtehetjük még, hogy elodázzuk, és majd a következő testület tesz valamit, de természetesen a többség álláspontját elfogadom. Tudva azt, hogy mi voltunk a munkáltatók, ebben nekünk kell döntenie.

**Kis Árpád képviselő:** A Veres Csaba ötletét azonnal elvetném, ne keverjük már bele a következő Képviselő-testületet olyan helyzetbe, amire ez a testület lett volna hivatott eldönteni. A szabadságolást illetően mindenképpen kerüljön sor az eldöntésére, nekem erre kevesebb rálátásom van, hiszen kevés időt töltöttem vele el. A magam részéről azt tartom helyesnek, hogy most döntsünk erről.

**Gácsér Béla jegyző:** Kérdezték, hogyan is történt a számolás, miért ilyen nagy a különbség a kettő között? Én az utolsó három évre járó, és ki nem vett szabadságait számoltam össze. A polgármester úr nagy valószínűség szerint azóta számolta, ahány éve már itt dolgozik. Mindig összeadta az adott évi szabadságokat. Mindig az adott évi szabadságokat lehet december 31.-ig kivenni, kivételes esetekben lehet átvinni a következő évre, de ehhez külön intézkedést kell hozni, ilyen pedig nem volt. Amit az adott év december 31-ig valaki ki nem vett, az elveszett. Ez így történik minden évben, mert szabadságot megváltani nem lehet. Az Mt. 136 § (1) bekezdése nem azt mondja, hogy munkaviszony megszűnésekor az utolsó 3 évben ki nem vett szabadságot ki kell fizetni, hanem azt, hogy a tárgyévben az időarányosan ki nem vett szabadságot pénzben meg kell váltani. Feltételezi a Munka Törvénykönyve, hogy azt végre is hajtják, és nincs tavalyi, meg az előtti szabadság. A 3 év az egy általános elévülési idő, és minden féle munkaviszonyra érvényes. Ténylegesen fent állt az, hogy ennyi napot nem vett ki, de visszamenőleg 2007. október 3-tól kezdve járó és ki nem vett szabadságot adtam össze. Így jött ki a 31 nap. Az, hogy több évre visszamenőleg görgetve mennyi, az engem nem érdekel.

**Kis Árpád képviselő:** Ha elveszett az előző évi szabadság, akkor nyilván erre az évre is jár neki szabadság, és nem 31 nap, október 3.-ig.

**Gácsér Béla jegyző:** Igen, ebben az évben időarányosan 30 nap illette volna meg, de 31 napot vett ki ebben az évben, így mínusz egy napja keletkezett. Az előző évekből áthozott 32, ezt kivontuk, így jött ki a 31. 3 év alatt 117 nap szabadság illeti meg. Ami szerinte ját az 107 nap, tehát szinte 10 nap az eltérés. Az én megítélésem szerint számolni csak az adott időszak periódusából lehet. A szabadságot megváltani nem lehet, csak kivételes esetben, amikor megszűnik a jogviszony, addig az a fő szabály, hogy ki kell venni, nem lehet éveken át görgetni.

**Sütő Mária Márta képviselő:** Akkor a különbség 76 nap és 2 millió forint. Akkor ezt jogilag nagyon meg kell indokolni, hogy ha így döntünk a Jegyző úr határozati javaslata mellett. Mi van akkor, ha ő elindul, és megpróbálja érvényesíteni ezt, mivel ilyen nagy összegről van szó. Ezt nagyon körül kéne járni jogilag, mivel nem akarunk a következő testületre rá hagyni ilyen dolgokat, és problémákat. Ezt nagyon nagy felelősséggel kell Jegyző úr eldönteni.

**Gácsér Béla jegyző:** Én megfontoltam mondom, amit mondok, de ha ezt csapdának érzi, és nem akar belemenni a Képviselő-testület, hagyjuk meg a következőnek, és majd a bíróság eldönti, hogy mi legyen. Veszteni valója nincs se ennek a testületnek, se a másoknak, ugyan is ha az ő igényeinek megfelelően kifizetjük azt a 107 napot, a bíróság attól eltekintve, bár mennyit megítélhet. Ha most 31 napot fizet ki a testület, és ő peres úton érvényesíti a pluszt, akkor október 3-tól, ameddig az ítélet megszületik, mondjuk fél év alatt lezajlik a dolog, a késedelmi kamatokat kell kifizetni, mondjuk plusz néhány ezer forint veszteség a következő testületnek. Mindegy, hogy ki fizeti ki ezt az összeget, mert abból a költségvetésből megy, amiből a település gazdálkodik.

**Sütő Mária Márta képviselő:** Jegyző úr, arra akartam utalni, hogy mennyire vagy bizonyos ebben a határozati javaslatban, nem lenne-e érdemes munkajogással megnézetni és kérni egy véleményt? Szerintem mindenképpen kellene állásfoglalást kérni egy munkajogásztól, és utána dönteni.



**Gyivicsán András képviselő:** Elhangzott, hogy ennek a testületnek illene dönten, és tudtommal több testületi ülés nem lesz. Ezzel már elkéztünk.

**Sütő Mária Márta képviselő:** Igen, de itt van egy jogász kérése, és egy szakavatott jegyző javaslata, és van közte 76 nap különbség.

**Gácsér Béla jegyző:** Ez munkajogászok között is előfordul. Egy dologban nem tévedhet a testület, ha elutasítjuk a kérelmet, és majd a munkaügyi bíróság eldönti, akkor így lesz. Ha ilyen aggodalmas a dolog, ez az egy megoldás van.

**Sütő Mária Márta képviselő:** Erre az előterjesztés előkészítése előtt lett volna lehetőség.

**Gácsér Béla jegyző:** Én ezt felelősen megírtam, aláírtam, de nem muszáj elfogadni, mehetünk a bíróságra is.

Több vélemény nem volt, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Gyivicsán András korelnök által kihirdetett alábbi határozatot:

270/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Nagy Béla polgármesternek jogviszonya megszűnésekor 31 napi bérének (646.000,- Ft + járuléka) kifizetését rendeli el szabadságmegváltásként a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Gácsér Béla jegyző

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Gyivicsán András korelnök által kihirdetett alábbi határozatot:

271/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Nagy Béla polgármesternek 3 havi illetményének megfelelő összeg kifizetését rendeli el végkielégítésként a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

A végkielégítés kifizetésére akkor kerülhet sor, ha az átadás-átvétel a 2010. október 3-i választástól számított 8 napon belül megtörténik.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Gácsér Béla jegyző

***Dr. Nagy Béla polgármester visszajött az ülésre.***

**Gyivicsán András korelnök:** Visszaadnám az ülés vezetését Dr. Nagy Béla polgármester úrnak.

***Dr. Nagy Béla polgármester átvette az ülés vezetését.***

*10. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** 10-es számú bejelentés Potocska Sándor kérelme, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Ez is egy visszatérő kérelem volt, látom ki lettek mutatva azok a költségek, amik ennek a rendezéséhez szükséges, elég sokkolóak. A bizottság úgy látja, hogy messze aránytalan lenne a vállalt költség és az elérhető cél, javasoljuk a kérelem elutasítását, tekintettel, az ezzel kapcsolatos költségekre.

**Kis Árpád képviselő:** Ezzel kapcsolatban már elmondtuk, hogy nem rendeltetésszerűen használt az a terület, a vendégmunkások arra használják, ami mindenki szemét szúrja. A játszótér mivoltát már régen elveszítette, ha már nem lehet a Potocska Sándoré, nem alkalmas sátorépítésre sem.

A Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

272/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Potocska Sándor kérelmét megtárgyalta.

A Képviselő-testület – figyelembe véve, hogy aránytalan a telekalakítás várható összköltsége és az elérhető cél – a telket nem kívánja használatba adni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

**Dr. Nagy Béla polgármester:** A másik ehhez tartozó határozati javaslat, Kis Árpád fogalmazta meg, hogy lehetőség szerint ott olyan tevékenység ne lehessen folytatható, ami a település lakóit sérti.

**Machnicz Endre képviselő:** Nem tudom jegyző úr, hogy szükséges-e erről külön döntenünk, mert van nekünk egy rendeletünk, hogy közterületen mit lehet és mit nem.

**Gácsér Béla jegyző:** Rendeletünk van, a jogszabályok működnek, csak minden esetben érvényes a fizikai védelem, ami egy erőteljesebb dolog. Mert ha most azt mondjuk, hogy lekerítenék, senkit nem zavarna, senki nem foglalkozna vele.

**Gyivicsán András képviselő:** Majd arrébb mennek 50 méterrel, és ott fognak sátorozni. Bár már visszább húzódott a folyamat. A korábbi évekhez viszonyítva, ezt mondta Potocska is, aránylag visszább szorult ez a jelenség. Nem is volt munkásokra annyi igény, meg a rendőrautók is elég gyakran megfordultak ott. Most mi hozunk egy döntést, amit majd valaki másnak kell megcsinálni, ezt vegyük figyelembe.

**Kis Árpád képviselő:** Akkor visszavonom a javaslatomat.

*12. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Következik 12. számú bejelentés, a Bánkúti Részönkormányzat költségviseléséről. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés előadója Grósz Pál elnök úr, akitől megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Grósz Pál képviselő:** Nincs, köszönöm.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Az előterjesztés alapján, a határozati javaslatot kicsit megbontottuk, a fejlesztéseket két féleképpen javasoljuk támogatni a Képviselő-testület felé. Amely állna egyrészt a felújítási keretből meghatározott forrásokból, állna egy működési célú pénzeszköz átadásból, amely ezeket a fontos és célszerű beruházásokat a leghatékonyabb módon tudná finanszírozni. A bizottság határozati javaslatai a következők lennének: 1. Medgyesegyháza Képviselő-testülete a szükséges forrást, a 2010. év felújítási költségvetése terhére 89.613,- Ft-os nagyságrendben biztosítja. A rendőrség felújítására szánt keret szabad részéből. 2-es, hogy Medgyesegyháza Önkormányzatának Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Vízmű Kft részére működési célú pénzeszköz átadásról rendelkezik, az általános tartalék terhére, 270.000,- Ft-os nagyságrendben. Az itt jelzett tranzakciókkal az igények teljesíthetővé váltak.

**Dusik János képviselő:** Nem tartom egészséges dolognak, hogy önkormányzat teljes saját tulajdonú Kft-je, saját intézményeinek számláz ki dolgokat. Erre nem lehetne valamit kitalálni a jövőben? Az ÁFA csak a mi zsebünkől megy, és azért a 25%-ért valamit cserébe kellene kapni.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Ez a bizottság javaslata is, ezért fogalmazott úgy, hogy a 270.000,- Ft átadott pénzeszközként, mert ott nem kell hozzá számla. Meg van rá a technika. A tulajdonos átadhat közös felhasználásra pénzeszközt, hogy ezt és ezt a munkát el kell végezni. Így nem merül fel ÁFA. Megjegyzem az ÁFA meg a számla a társaságnak lenne előnyös.

Több hozzászólás nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

273/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bánkút Részönkormányzat különböző felújítási munkálataira 89.613,- Forintot biztosít a 2010. évi költségvetés felújítási keret terhére (Rendőrségi épület felújítási keretének átcsoportosításával).

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

A Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

274/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 270.000,- Forint működési célú pénzeszközt ad át a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft. részére a 2010. évi általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

*13. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** 13-as számú bejelentés a tárgyjutalom kifizetése, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Szintén egy forrás biztosítása a szükséges feladat, hiszen ezeket a költségvetésbe nem állítottunk be. Ezt a határozati javaslatot javasolja a Pénzügyi Bizottság elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy az itt megjelölt költségkiadások személyi kiadásainak a terhe mellett, a szükséges mértékben járuljon hozzá a Képviselő-testület a dologi kiadások átcsoportosításához, a minden valószínűséggel fel nem használt lakástámogatási és ápolási díjak terhére. Abban a mértékben, amennyire szükséges. Javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadni.

Más javaslat nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

275/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyjutalom és járulékos költségeinek kifizetését (1.006.848,- Forintot) a 2010. évi költségvetés személyi kiadásainak, illetve szükség szerinti mértékben a dologi kiadások, a fiatal házaspárok első lakásszerzése támogatás és a méltányossági ápolási díj terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

#### *14. számú bejelentés*

**Dr. Nagy Béla polgármester:** 14. számú bejelentés, a Medgyesegyháza Kossuth tér 23. számú lakás bérbeadása. Korom Mihály az előterjesztő.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Az előterjesztés hivatkozik három kérelemre, ezzel szemben az előterjesztés mellékleteként csak egy kérelem lett csatolva és ehhez egy támogató javaslat csatolva. Bizottsági ülésen képviselőtársam jelezte, hogy ő tud olyan kérelemről, aminek a rászorultsága több tekintetben nagyobb súllyal esik latba, mint a támogatott kérelem. Mi nem láttuk az összes kérelmet nem tudtunk megalapozott, felelős döntést hozni, a kérelem elnapolását javasoljuk, mert hiányos az előterjesztés, hiányos az anyag.

**Gácsér Béla jegyző:** Az még hozzátartozik a történethez, hogy a helyi lakásrendeletünk alapján, mint kiderült ez indukálta az előterjesztőt, az önkormányzati bérlakásokat elsősorban szakemberhiányunk kielégítésére akarja elsősorban az önkormányzat felhasználni. Elvileg ez megelőzi az összes többi kérelmet. Ahhoz, hogy a következő ülésen a másik három kérelem tárgyalható legyen, ezt a kérelmet el kell utasítani. Ezek szociális jellegű kérelmeknek tekintendők, de semmiképpen nem az önkormányzat szakembereinek a lakhatásának a biztosítását kéri.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Ennek figyelembe vételével van-e valamilyen más javaslat?

**Nagy Attila képviselő:** Azt javasolnám, hogy ezt zárt ülésen tárgyaljuk meg, mert itt neveket kellene említeni, és akkor világosabban látnánk. Mindenkinek van indoka érve, de vannak személyiségi jogaik is.

A Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

276/2010.(IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza, Kossuth tér 23. szám alatti lakás bérletét – tekintettel arra, hogy személyiségi jogokat és szociális helyzeteket érint – zárt ülésen tárgyalja.

**Dr. Nagy Béla polgármester:** Megkérdezném, hogy kinek van még bejelentése?

**Machnicz Endre képviselő:** Már többször felvettem azt a bizonyos útkérdést. Szerencsére rendeződtek a tulajdonviszonyok, kiderült, hogy az önkormányzatnak hol az útja és milyen akadályok ütköznek abba, hogy ebből utat lehessen csinálni. Több alternatíva is van. Aljegyző úrral személyesen voltunk a helyszínen. Bizottsági ülésen is felvetődött, hogy milyen lehetőségek vannak, hogy ezt a tuskó tömeget ki lehessen termelni. Egyik vállalkozónak nem bírja a gépe, a másik teljesen elzárkózott attól, hogy ő vegye ki, az útjavítókkal, akik rendbe fogják hozni, azokkal próbálunk egyezkedni, hogy majd ők megcsinálják. De mi van akkor, ha egyik alternatív sem jön be, akkor Liker úrnak meg van kötve a keze, és nem tud intézkedni abban, hogy ez az út elkészüljön határidőre, hogy a gazdák tudjanak rajta közlekedni. Javaslom, hogy 150.000 Ft-ot valahogy különítsünk el a tartalékalap terhére, ha nem jön össze, hogy ingyen megcsináltassuk.

**Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő:** Egy önkormányzati út karbantartásának forrásbiztosítása szükséges ahhoz, hogy ez az út betöltsen az út funkcióját. A Pénzügyi Bizottság, ennek a 0185 helyrajzi számú útnak a karbantartásához a Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, 150.000,- Ft forrás biztosítását az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

277/2010. (IX.28.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 150.000,- Forintot biztosít a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére a 0185 hrsz-ú önkormányzati földút karbantartásához (tuskók kisedése).

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Több bejelentés nem volt, Dr. Nagy Béla polgármester 20.10 perckor a szociális ügyek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Gyivicsán András

Dr. Nagy Béla

Gácsér Béla

korelnök

polgármester

jegyző