

1. sz. bejelentés

Élhető Medgyesegyházaiért Egyesület  
5666. Medgyesegyháza  
Zsilinszky u. 43/a.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

**Tárgy:** Közmeghallgatáson  
egyesületünk részéről  
feltett kérdésekre írásos  
válasz kérése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Medgyesegyháza Városi Képviselő Testülete 2010. január 26-án közmeghallgatást hívott össze levélben történt kérésünkre, melynek 1. napirendi pontja a Best Controll Team Kft-vel a település közterületeinek ellenőrzéséről megkötött szerződés létrejöttének léjogosultságának tisztázása.

A közmeghallgatás véleményünk szerint nem érte el célját, mivel a jelenlévők által feltett közérdekű kérdésekre a Tisztelt Képviselő Testület részéről nem kaptunk nyomban megnyugtató válaszokat.

A mintegy kettő órás vita után a napirendi pont lezárásaként Tisztelt Polgármester Úr ígéretet tett arra, hogy a közérdekű kérdéseket, elhangzott javaslatokat rövid időn belül a testület megtárgyalja, döntésükről tájékoztatja az érdekelt lakosságot.

Taggyűlésünk megtárgyalta a közmeghallgatáson elhangzottakat, felidézve a kábel televízió közvetítésének rövidített felvételeivel. Taggyűlésünk úgy döntött – hogy mivel **nincs tudomásunk** az ügy további fejleményeiről – vezetőségünk írásban kérjen választ a Tisztelt Képviselő Testülettől a közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre.

- Miért volt szükség ilyen gyorsan mindkét fél részéről megkötni – főleg nyolc év időtartamra – egy szerződést mikor sem a jogosultságok, engedélyek, feltételek nem voltak biztosítottak.
- Miért nem határozatlan időre kötötték a szerződést kölcsönös felmondási lehetőséggel.
- A két szerződésben a 6. illetve 7. pontja szerint megbízott minden évben az infláció mértékéig módosíthatja a megbízási díj **mértékét meghatározó %-os** hányadát. A városra nézve hátrányos, magas éves inflációk esetén pár év múlva a bevételből a megbízónak semmi nem marad!
- Miért nem a teljes jogkörrel rendelkező és felhatalmazással bíró Önkormányzat, rendőrség, hatóságok végzik el a feladatokat? Önkormányzat olyan helyi rendeleteket alkosson, melynek végrehajtásáért felelősséget vállal.
- A feladat „kiszervezése” bírság orientált érdekeltség, hogy illeszkedik a helyben lakó állampolgárok érdekeihez hogyan szolgálja őket?

- Véleményünk szerint a helyi környezet védelméről alkotott 28/2001.(XII.20) Ök. rendelet e szerződés megkötésével még nincs megfelelően végrehajtva, hisz a legtöbb problémát a külterületi utak mentén lerakott fólia, építési és kommunális hulladék illetéktelen lerakása okozza. Megoldás??
- Miért nem kötelezi az Orosházi Városgazdálkodási Kft. az érvényben lévő közszolgáltatási szerződ 2. pontjának betartására, melyben vállalta a lakosság részére évi egy alkalommal az ingyenes lomtalanítást, illetve a kertészeknél keletkező síkfólia begyűjtését, elszállítását.

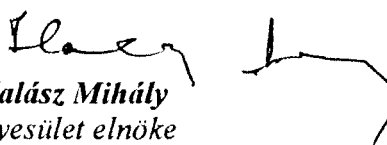
Április hó elején beindultak a dinnyetermesztés munkálatai – megjelentek újból a román „vendégmunkások” – pár hónap múlva újból esedékes a termesztésnél használt fóliák összegyűjtése. Június közepétől beindul a dinnye értékesítése.  
Az Önkormányzat a közmeghallgatáson e témában felmerült felvetéseket, problémákat hogyan kívánja megoldani?

Kérjük a Tisztelt Képviselő Testületet, Polgármester Urat, hogy egyesületünk levelében feltett kérdésekre írásban válaszolni szíveskedjen.

Medgyesegyháza, 2010. április 9.

ÉLHETŐ MEDGYESEGYHÁZÁÉRT  
EGYESÜLET  
5666 Medgyesegyháza, Zsilinszki u. 43/A  
Adószám: 18393206-1-04

Tisztelettel:

  
Halász Mihály  
egyesület elnöke

1/a sz. bejelentés

## MEDGYESEGYHÁZA POLGÁRMESTERÉTŐL

H-5666. Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 1. sz.

Tel.:003668440000, e-mail.: [nagybela@medgyesegyhaza.hu](mailto:nagybela@medgyesegyhaza.hu)

**Élhető Medgyesegyházáért Egyesület**

**Halász Mihály**

Elnök Úr részére

**5666. Medgyesegyháza**

Zsilinszky u. 43/a

**Tárgy:** Tájékoztatás

**Tisztelt Elnök Úr!**

Köszönettel kaptam kézhez Medgyesegyháza Város Képviselő-testületéhez címzett, **„Közmeghallgatáson egyesületünk részéről feltett kérdésekre írásos válasz kérése”** tárgyú levelét. Levelét, a kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítottam a címzett Képviselő-testület felé.

A képviselő-testület Egyesületük levelét, 2010. április 29.-én, csütörtökön 17.00. órai kezdettel kezdődő nyilvános testületi ülés „Bejelentések, interpellációk” napirendjénél 1. számú bejelentésként tárgyalja meg, majd minden bizonnyal ezt követően alakítja ki álláspontját feltett kérdéseikkel kapcsolatban. A képviselő-testületi ülést követően tudom – kérésének megfelelően – „írásban” tájékoztatni. A fent hivatkozott képviselő-testületi ülésre a tisztelt Elnök Urat, illetve minden érdeklődőt ezúton is tisztelettel meghívom.

Tájékoztatom, hogy időközben a Best Controll Team Kft. levelet intézett a Képviselő-testülethez, amelyben kezdeményezte a fennálló szerződés „közös megegyezéssel” történő megszüntetését. Várhatóan a képviselő-testület a „Bejelentések, interpellációk” napirend során vitatja meg a Társaság javaslatát, kezdeményezését.

**Tisztelt Elnök Úr!**

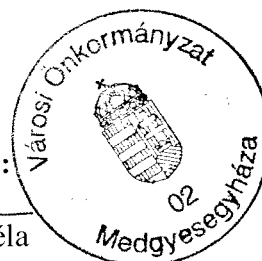
Levelének befejező részében felveti, hogy **„megjelentek újból a román vendégmunkások”,** illetve **„pár hónap múlva újból esedékes a természetsnél használt fóliák összegyűjtése”.** Tisztelettel kérem, hogy a felvetett két kérdéssel kapcsolatban juttassa el hozzám Egyesületük javaslatát.

**Tájékoztatom, hogy a közeljövőben a Rendőrség, az Orosházi Városgazdálkodási Rt., az érintett hatóságok, a képviselő-testület tagjainak, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, a helyben működő civil szervezetek részvételével és a helyi érintettek részvételével megbeszélést, egyeztetést hívok össze, amelynek elsődleges célja az Önök által is felvetett kérdések megoldása.**

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Medgyesegyháza, 2010. április 27.-én

Tisztelettel:  
Dr. Nagy Béla



1/b sz. bejelentés



Városi Önkormányzat Jegyzőjétől  
Medgyesegyháza, Kossuth tér 1. T: 68/440-000.  
Tel/fax: 06-68/440-860

**Dr. Nagy Béla polgármester úrnak**

**Helyben**

Tisztelt Polgármester úr!

Az Élhető Medgyesegyházáért Egyesület levelében feltett kérdésekre, - amely a Best Controll Team Kft-vel kötött szerződéssel kapcsolatos – az Ön által megfogalmazott sorrendjében az alábbiak szerint válaszolok:

1. A 2010. január 26-án megtartott közmeghallgatáson minden feltett kérdésre részletesen válaszoltunk. A közmeghallgatás jegyzőkönyve mindenki számára elérhető a hivatalban, a könyvtárban, a település honlapján.  
Az újra feltett kérdésekre röviden: a szerződéskötés nem „gyorsan” történ és a szükséges feltételekkel rendelkeztek a helyi rendeletekben szabályozottakkal kapcsolatban, a közigazgatási bírsággal sújtandó szabálysértésekkel kapcsolatos megállapodás pedig az ORFK miatt nem lett megkötve a mai napig. Az ehhez szükséges eszközökkel már év elején rendelkezett a vállalkozó.  
A szerződés azért kötöttetett határozott időre, mert a vállalkozó valamilyen biztosítékot szeretett volna kapni a komoly anyagi befektetést igénylő eszközök árának megtérülésére.  
A szerződés szerint csak közös megegyezéssel lehet módosítani a megbízási díj mértékét, így kizárt az „elinflálódás”.
2. A rendelkezésünkre álló eszközökkel idáig is éltünk és élni is fogunk. Más hatóságok nevében nem nyilatkozhatok, de az biztos, hogy a kérdés megoldásában csak közös fellépéssel érhető el eredmény.
3. A helyi szabályozásnak érvényt szerezni – különösen a külterületen lerakott hulladékokra tekintettel – csak minimum további 3 fő alkalmazásával lehetne az ellenőrizendő terület nagyságát és a napi 8 órát meghaladó munkaidőt figyelembe véve.  
A munkabérük legalább 100.000 Ft-os bruttó bérrel számolva – járulékokkal együtt – 4.572.000,- forint lenne éves szinten. Az eszközök beszerzése induláskor jelentene nagyobb költséget (terepjáró gépkocsi, hitelesíthető fényképezőgép, kamera, stb.), továbbá az üzemeltetés költségei szintén milliós nagyságrendűek.  
Megoldást jelenthetne a mezőőri szolgálat felállítása, ami a földtulajdonosok (földhasználók) által fizetendő mezőőri járulékból és a központi támogatásból finanszírozható lenne.
4. Az Orosházi városgazdálkodási Rt. szerződésében – mintegy gesztusként – vállalta a dinnyetermesztéskor leszedett takarófólia évi egyszeri elszállítását.  
Ennek igyekezett is eleget tenni, az első évben a kukáskocsi kiment a földekre, de elakadt, meghibásodott, így később nem is vállalták ezt.  
Ezután begyűjtéssel próbálkoztunk, ami hozzávetőleg egymillió forintjába került az

Önkormányzatnak a gépi felrakás miatt.

Ebben az évben a lomtalanítással egyidőben, vagy ahhoz hasonlóan (háztól) kívánják elszállítani a fóliát.

A szerződés ezen pontját egyébként – ha a vállalkozó elzárkózik a teljesítéstől – nem tudjuk érvényesíteni, mert nem kommunális hulladékról van szó, hanem gazdálkodásból eredő veszélyes hulladékról, amit köztudottan a gazdálkodónak kell begyűjtenie és gondoskodni az ártalmatlanításáról.

5. A kérdéseket a 2. és a 4. pont alatt már megválaszoltam, de kiegészítésként annyit tudok hozzáfűzni, hogy a költségigényét még megbecsülni sem tudom, mert nem ismeretes, hogy az Önkormányzat milyen „mélységben” vállalna magára olyan feladatot, amely nem az övé, így a román vendégmunkások elszállásolása, a hulladék fólia begyűjtése, stb.

Amint a 2. pontban írtam, hogy a rendelkezésünkre álló eszközöket alkalmazzuk, de ezen túl a költségvetésünkben nincs egy forint sem.

6. A szerződéssel kapcsolatban javaslok a közös megegyezéssel való megszüntetés elfogadását, mert így a tevékenység ellehetetlenült.  
A megoldásra a 3. pontban leírtam a véleményem.

Medgyesegyháza, 2010. április 29.

Tisztelettel:

  
Gácsér Béla  
Jegyző