

5/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. április 29-én 17.00 perckor kezdődött, a Művelődési Ház emeleti klubtermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Dr. Nagy Béla polgármester, Dorogi Imre alpolgármester, Dusik János, Grósz Pál, Lehóczki János, Machnicz Endre, Nagy Attila, Veres R. Csaba, Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselők.

Távollétét előre nem jelezte: Gyivicsán András, Sütő Mária Márta és Számel Mihály képviselők

Meghívottak közül megjelent: Gácsér Béla jegyző, Liker János aljegyző, Krallerné Veraj Magdolna pénzügyi vezető, Farkas Gyula Művelődési Ház és Könyvtár igazgató, Mészárosné Hrubák Mária Gondozási Központ intézményvezető, Madari Imréné Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke, Pintér Attila Polgárőr Egyesület elnöke, Széki Andrea Zöld Kéz Egyesület képviselője, Plástyik Zsolt Szebb Jövőért Polgárőrség elnöke, Almási Levente rendőr alezredes, Nagy Lajos rendőr alezredes, Ádám Tamás falugazdász, Oravecz Tamás Élhető Medgyesegyházáért Egyesület képviselője.

Dr. Nagy Béla polgármester: Köszöntöm a megjelenteket a mai ülésen. Megállapítom, hogy a 11 megválasztott képviselőből jelen van 8 fő. Távollétét előre nem jelezte Gyivicsán András, Sütő Mária Márta és Számel Mihály képviselők, valószínű, hogy később megérkeznek. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.
Előadó: Dr. Nagy Béla polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Gácsér Béla jegyző
- 3.) Tájékoztató Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról.
Előadó: Almási Levente r. alezr., őrsparancsnok
- 4.) Tájékoztató a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület 2009. évi tevékenységéről.
Előadó: Pintér Attila elnök
- 5.) Tájékoztató a falugazdász tevékenységéről.
Előadó: Ádám Tamás falugazdász
- 6.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról.
Előadók: Gácsér Béla jegyző

7.) A Művelődési Ház szakmai beszámolója

Előadó: Farkas Gyula igazgató

8.) A Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolója, az éves ellenőrzési jelentés és a zárszámadási rendelet elfogadása.

Előadó: Dr. Nagy Béla polgármester

Krallerné Veraj Magdolna pénzügyi vezető

Intézményvezetők

9.) A költségvetési előirányzatok módosítása.

Előadó: Krallerné Veraj Magdolna pénzügyi vezető

10.) Bejelentések

Számel Mihály képviselő megérkezett.

Dr. Nagy Béla polgármester: Megkérdezném, hogy kinek van módosító javaslata?

Gácsér Béla jegyző: Javasolnám felcserélni a 8. és a 9. napirendi pontot, mivel először az előirányzatok módosítását kell elfogadni és utána a zárszámadást.

A Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok sorrendjének módosítását.

A Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: Az 1. napirendi pont tárgya beszámoló a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól. Az elmúlt üléseken több alkalommal esett szó, hogy az LHH kistérségek programján részt veszünk 4 utcának a teljes felújításával. Ez a beruházás Medgyesegyháza egyik legnagyobb útépítési beruházása, mert összesen 240 millió forint a beruházási összeg. Ehhez a beruházáshoz 5 százalék önerőt kell biztosítani, a többi az Európai Unió címzett támogatása. Amint a támogatási szerződést aláírjuk pályázhatunk az Európai Unió önerő alapra, ami azt jelenti, hogy az 5 százalékos önerőnek is a 75 százalékát elnyerhetjük. Örömmel mondhatom, hogy rövidesen ez a beruházás megkezdődhet Medgyesegyházán. Tegnap előtt 6 fős bizottság ellenőrzést végzett közvetlenül a döntés előtt, mindent rendben találtak, az igényt megalapozottnak tartották. Tájékoztattak minket arról, hogy támogató döntésre van javasolva ez a projekt. Minden lehetőség meg lesz arra, hogy az idén augusztus, szeptember hónapban ez a kivitelezés elkészülhessen. Azért, hogy a kivitelezés minél hamarabb el tudjon kezdődni, javasoljuk a Képviselő-testület felé, hogy járuljon hozzá, hogy előzetes közbeszerzési eljárást írjunk ki. Ez azért nagyon lényeges, mert az útépítési beruházásoknál rendkívül meghatározó tényező az idő. Az önkormányzatnak szükségszerű érdeke, hogy ez a munka minél hamarabb megvalósuljon. Ebben a beszámolóban 4 olyan dologról adok hírt, ahol valamilyen tartalmú beruházás valósul meg a Képviselő-testületnek köszönhetően Medgyesegyházán. Jelzem a 10. pontban, hogy április 26-án Mezőhegyesen aláírtam, illetve ki lett egyenlítve a bányászati sportpálya vételára, ma már a bányászati sportpálya a medgyesegyházi, illetve bányászati polgárok önkormányzatának tulajdona.

Veres R. Csaba képviselő: A 3. és a 7. pontot első olvasatra kicsit diszponánsnak tartok. Említetted szóban is, hogy elkezdődött a bányászati közösségi házak felújítása, a 7. pontban

pedig említették, hogy ellopták a 40 méter kábelt. Akkor kinek az érdekében fektetjük be a pénzt? Hogyan lehetne ezt megakadályozni, mert tudomásom szerint ez egy élő vezeték volt? Hogyan lehetne ráhatni az ottani emberekre, hogy az ő érdekében történik valami? Ki garantálja, hogy az ott elhelyezett építési anyag nem kerül eltulajdonításra? Hogy lehetne nevelni őket, hogy ő érdekében történik? Valamit befektetünk, valamit csinálunk, befektetünk valami célnak az érdekében és egyesek visszaélnék vele. Mit tudunk prevencióként ennek érdekében tenni?

Dusik János képviselő: Az Önkormányzatnak meg kellene fontolnia annak a lehetőségét, hogy a végelzárót, a mérőket, a kapcsolót bevinni az épületbe.

Dr. Nagy Béla polgármester: Erről már Farkas Gyula igazgató úr intézkedett, be lesz telepítve ez a főkapcsoló. Én is aggasztónak tartom és maximálisan elítélem az ilyen típusú cselekményeket, főként, hogy a lopás azon túl, hogy vagyoni kárt okoz, megghiúsította a keddi napon az orvosnak a rendelését. Erre megoldás nyilvánvaló a nevelés, hogy tudják tisztelni a más tulajdonát. Nekünk is éreztetni kell, hogy aki ilyen típusú cselekményt követ el a közösség kárára, azt a közösség is kiközösíti. Amikor egy ilyen vagyoni elleni bűncselekmény elkövetésre kerül az sem közömbös, hogy a rendőrség mennyire van a helyzet magaslatán. Az egyik jelentős visszatartó erőt az jelenti, ha az ilyen típusú bűncselekmény elkövetőjét minél hamarabb eljárás alá vonják és meg is kapja a méltó büntetését. Ez jelenti az igazi visszatartó erőt. A bánkúti polgárokat a tegnapi részönkormányzati ülésen kértük, hogy ők is figyeljenek az ott lévő vagyontárgyakra. Ez a kapcsoló bárhol lett volna, ezt a kábelt levágták, elvitték volna, mert valamilyen eszközzel elvágták a kábelt áram alatt és a csonk ott maradt, ami szintén áram alatt volt. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek minden fajta beruházási célt fontos, hogy támogasson, megvalósítson, mert hiszek abban, hogy a polgáraink kisebbsége tanúsít ilyen elítélendő magatartást, a többség érdekében kell és fontos ilyen közcélú beruházásokat megvalósítani.

Számel Mihály képviselő: Az 5. pontban említetted, hogy a szalma-brikett gyártó gépsor leszállításra és beüzemelésre kerül hamarosan. Amikor bíráltuk a pályázatot akkor arról beszéltünk, hogy a tűzoltó szertárba nem fog tudni kerülni ez a gépsor. Van-e már azóta helye?

Dr. Nagy Béla polgármester: A Haladás Plus Kft. jóvoltából rendelkezőnk egy olyan ajánlattal, mely szerint a géppark területén bérbe vehetünk egy erre a célra alkalmas ingatlant. A szerződéskötés azért nem történt meg, mert a szakhatóságok előzetes bejárását várjuk. Ez minden szempontból alkalmas hely, mert alkalmas arra, hogy ott ez a gépsor működjön.

Több kérdés nem volt, a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól szóló beszámolót.

2. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. A napirend előadója Gácsér Béla jegyző úr, akitől megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Gácsér Béla jegyző: Köszönöm, nincs.

Vélemény nem volt, a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

3. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: A 3. napirendi pont tárgya tájékoztató Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról. Tisztelettel köszöntöm Nagy Lajos alezredes urat, a mezőkovácsházi Rendőr-kapitányság közrendvédelmi osztály vezetőjét és Almási Levente rendőr alezredes urat, a medgyesegyházi Rendőrség parancsnokát, aki ennek a tájékoztatónak a készítője. A Képviselő-testület tagjai kézhez kapták a tájékoztatót. Megkérdezném Almási Levente alezredes urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Almási Levente alezredes: Szóbeli kiegészítem nem lenne, várom a kérdéseket.

Dr. Nagy Béla polgármester: Megkérdezném Nagy Lajos alezredes urat, hogy kíván-e valamit hozzáfűzni?

Nagy Lajos alezredes: Szeretettel és tisztelettel szeretném köszönteni a Képviselő-testületet. Különösebb hozzáfűzni valóm nincs, igyekszünk a lehetőségeket az erőszköz megfelelő, optimális felhasználásával a közrendet, a közbiztonságot fenntartani. A kérdéseket várom én is a Képviselő-testülettől.

Dusik János képviselő: Szeretném megkérdezni, tapasztalatból mondhatom, hogy a Deák Ferenc utca hogy ki lett szélesítve, a rendszám nélküli motorok időnként karavánba, végig dübörögnek és lassan elkészül a Petőfi utca is. Mit lehetne ellenük tenni? Mit szándékozik tenni a rendőrség?

Machnicz Endre képviselő: Hogyan lehetne az iskolás gyerekeket jobban ránevelni a közlekedési szabályok betartására, a biztonságos közlekedés megtanítására? Többször találkoztam már vele, hogy a gyerekek az édesanyjukkal a gyalogátkelőhelyen kerékpároznak. Egy oktatási kérdést feszegetnék, hogy van-e rá lehetőség, hogy a gyerekekkel, a szülőkkel tudatosítani, hogyan is illik kerékpárral közlekedni biztonságosan?

Nagy Lajos alezredes: Több esetben szerveztünk gyerekeknek itt Medgyesegyházán is rajkiállítást, illetve rajz programon keresztül közlekedés megelőzési programot. Vannak iskola rendőreink, akik különböző előadást tartanak. Sajnos érzékenyen érintette a rendőrkapitányságot az, hogy az oktatási programból kivették a pénzt és úgy csinálták meg, hogy a fejlesztési programba tették át. A Városi Baleset Megelőzési Bizottság kevés pénzt kapott a megelőzésre. Igyekeztünk a körzeti megbízottakat feladattal ellátni abban, hogy a gyerekeknek az iskolában előadás keretében a megelőzéssel foglalkozzon. Ennél több kellene ezt tudom, de sajnos nehéz. Minden településen, amikor tavaszodik problémát jelentenek a motorosok. Megpróbálunk traffipaxot telepíteni, de sok esetben ezeknek a járműveknek a sebessége nem akkora, mint a hangja. Ha különböző közlekedési szabályokat nem tartanak be, akkor el tudunk járni. Folyamatosan járőrözünk, a településen igyekszünk minél többet jelen lenni.

Sütő Mária Márta képviselő megérkezett.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Bár a beszámoló a 2009-es évről szól, de egy pontjánál a közelmúlt eseményéhez kapcsolódnék, még pedig az ismertté vált bűncselekmények

tekintetében. 3 fő csoport köré sorolhatóak az ismertté vált bűncselekmények, a vagyoni típusú bűncselekmények, a közlekedési és a közrendvédelmi bűncselekmények. Tudom, hogy a folyamatban lévő ügyekről meglehetősen szabályozott az információ szolgáltatásnak a lehetősége, de amennyiben van erre vonatkozó lehetőség, akkor Őrsparancsnok úrtól szeretném megkérdezni, hogy tudomásom szerint április 27-én kedden a délutáni órákban az Arany János utca környékén volt olyan esemény, ahol intézkedniük kellett és azt szeretném megkérdezni, hogy indult-e eljárás és milyen ügyben indítottak eljárást?

Almási Levente alezredes: Két nappal ezelőtt történt egy rendőri intézkedés Medgyesegyházán az Arany János 24. szám alatti háznál. Rendőri intézkedés történt, helyszíni szemle került lefolytatásra, illetve elindult egy eljárás garázdaság bűncselekményben.

Dr. Nagy Béla polgármester: Ha a közrend, közbiztonságnak a helyzetét kellene valamilyen skálán elhelyezni, akkor Medgyesegyházát ebből a 22 településből hányadik helyre pozícionálnák?

Nagy Lajos alezredes: A mezőkovácsházi Rendőrkapitányság Magyarország egyik legnagyobb kiterjedésű kapitánysága. 4 város található itt a területünkön. A városok közül mintegy 370 bűncselekmény történt Mezőkovácsházán, 240 Battonyán, 100-103 volt tavaly Mezőhegyesen és 67 volt itt a településen. Tehát a városok közül itt volt a legkevesebb. Februárban volt az országos értékelés. Az adatok alapján Békés megye a bűncselekmény számban alulról a 2., tehát a 19. helyen van. A 4 város közül talán a legbiztonságosabb település. A 4 város közül 3 településen működik polgárőrség.

Sütő Mária Márta képviselő: 2010. évre vonatkozóan a prevenciót említette, mint fontos feladatot. Az óvodás, illetve az általános iskolás gyerekeknek van-e valamiféle tervük az iskolával közösen, vagy esetleg saját szervezésben?

Nagy Lajos alezredes: A mezőkovácsházi Rendőrkapitányság, mint rendőrkapitányság önálló szerv. Az őrsnek a közrend, közbiztonság fenntartása az alapvető feladata, illetve a bűnüldözés. A mezőkovácsházi Rendőrkapitányságon a közlekedési osztályon van egy közlekedés rendészeti alosztály, ahol van egy hölgy, aki baleset-megelőzési előadó, aki most szült és jelenleg helyettesítéssel oldom meg a feladatot. Ennek során a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Baleset-megelőzési Bizottsága hirdetett zebra akadémiát és az iskola rendőre programot 2010-ben is folytatjuk az iskoláknál, a zebrák környékén gyalogosan igyekszünk jelen lenni. Megpróbálunk havi rendszerességgel eljutni az iskolásokhoz, óvodásokhoz, ebben az évben is ezt folytatjuk. De, mint mondtam pedagógus végzettségű, kimondottam baleset-megelőzési feladatokat ellátó az a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságon van, baleset-megelőzési előadó. Az oktatási programban a baleset-megelőzést és a drog-megelőzést is leszűkítették, mivel nincs pedagógusi végzettségű, csak tájékoztatási feladatokat írtak elő. Ezért szűkült erre, hogy tartunk tájékoztatókat, de megszüntették, hogy ez oktató jellegű legyen.

Nagy Attila képviselő: Több olyan kapcsolódási pont van a rendőrséggel, ami úgy gondolom, hogy eredményes. A tavalyi évben a Dél-Békési Kistérség közlekedési versenye iskolánkban lett megrendezve. A közlekedésre nevelésre a közoktatási törvény szerint az alapfokú oktatásnak is van feladata, különböző tantárgyakba van beépítve. A nevelés nagyon összetett kérdés. Minél kisebbek a gyermekek, annál inkább utánzás alapján tanulnak. Ezért egy szereplőre nem lehet igazán ráfogni a kérdést, tehát nem lehet azt mondani, hogy ez csak a

rendőrség feladata. Tényleg áldatlan állapotok vannak, a gyermekeink nagyon veszélyesen közlekednek. De itt is elhangzott egy nagyon óvatos utalás, hogy amikor anyukával együtt kel át szabálytalanul, mikor a behajtani tiloson az óvodába közlekednek az anyukák, apukák, mi felnőttek, akkor vajon hogyan várjuk el a gyermekeinktől, akik utánzás alapján tanulnak, hogy ők helyesen közlekedjenek? Vajon ki a felelős, amikor majd egyedül közlekedik a gyerek? Ez egy nagyon összetett kérdés, véletlenül sem szabad egy szereplőre ráfogni. Ez a felnőtt társadalomnak egy nagyon fontos felelőssége. Van több olyan pont, ahol a rendőrség igenis tesz az iskolával együtt. Hogy ennek a hatékonysága milyen azt sajnos látjuk. Mindenféleképpen a felnőtt társadalomnak rá kell erősíteni. Az iskolában kijelöltem a pedagógusok közül egy olyan felelőst, akinek konkrétan ez a feladata, aki felkészíti a gyerekeket ezekre a versenyekre és keresem a lehetőséget, hogy valamilyen szakkör formájában még pluszokat tegyünk, pluszokat adjunk. Ez az iskola-rendőr dolog, egy remek dolog. Mindenképpen biztonságérzetet kölcsönöz nekünk.

Nagy Lajos alezredes: Ennek a programnak ez volt a lényege. A közlekedésnél mindenképpen visszatartó erő, hogy ott a rendőr. Indul a zebraakadémia, ez az a szakkörös dolog.

Dr. Nagy Béla polgármester: Mindig is probléma a rendőrségnek a létszáma, az állománytáblának a betöltése. Várható-e változás, mert tapasztaltam olyan időszakot, amikor kritikus létszámhiány volt?

Nagy Lajos alezredes: A létszámot igyekeztünk mindig feltölteni. Készítettünk több javaslatot a beosztási helyek növelésére. Mivel város több létszám kellene. Sajnos ez gazdasági részről nem valósul meg. Ígéretet arra kaptunk, hogy amennyiben a romániai teljes schengeni csatlakozás megtörténik, akkor a jelenleg határrendészként dolgozó kollegák a végrehajtó állományt fogják erősíteni. Ha ezt a létszámot megkapjuk, akkor ezek mindenképpen a KMB-k létszámát fogják erősíteni.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

119/2010.(IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza közrendjéről, közbiztonságáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

4. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: Tájékoztató a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület 2009. évi tevékenységéről. A napirend előadója Pintér Attila elnök úr, akit tisztelettel köszöntök. Elnök úr elkészített írásbeli tájékoztatóját, illetve személyesen is megjelent. Megkérdezném, hogy kívánja-e a tájékoztatóját kiegészíteni?

Pintér Attila elnök: Nem, köszönöm, várom a kérdéseket.

Veres R. Csaba képviselő: Az oldal alján írja Pintér Attila, hogy gondolkodik a hogyan továbbról. Az én olvasatomban ez azt jelenti, hogy utódot keres. Utána írja, hogy vizsgáznia kell minden polgárőrnek. Ez milyen terheket ró az egyesületre? Ezért gondolkodik, vagy esetleg belefáradt? Mindemellett köszönjük azt a munkát, amit az elmúlt években elvégeztek, az gondolom, hogy a település lakossága meg volt elégedve a polgárőrök munkájával. Tehát

mi az oka, hogy szeretne felállni és amennyiben vizsgáznia kell minden polgárőrnek, akkor ennek a költségeit ki fogja viselni? Mennyibe kerül és mi ennek az értelme?

Pintér Attila elnök: Ez semmiféle anyagi vonzattal nem jár. Megkaptuk a koncepciót az Országos Polgárőr Szövetségtől. Minden egyesület a megyében megkapta a Polgárőr alapismeretek kézikönyvet. Ezt decemberig meg kell csinálni és nem emiatt akarom abbahagyni, hanem lehetőséget szeretnék biztosítani a fiataloknak. A kettő nem kapcsolódik. Arról van szó, hogy minősített polgárőrök kellenek. Azért gondolkodom, mert szeretnék a fiatalságnak teret adni. Mi csak reménykedünk, elnökségi tagok, hogy lesz utód, de, ha még se lesz, akkor vállalom a következő ciklust természetesen.

Számel Mihály képviselő: Mennyi most a Polgárőrség létszáma.

Pintér Attila elnök: Jelenleg aktív polgárőr 38 fő.

Széki Andrea egyesületi képviselő: Pintér úr azt mondja, hogy teret ad a fiataloknak. Most be szeretném jelenteni, hogy a Bíróság jóváhagyta, bejegyezte a Szebb Jövőjért Polgárőrséget.

Plástyik Zsolt elnök: A Békés megyei Szebb Jövőjért Alapítvány kezdeményezte, hogy legyen egy Szebb Jövőjért Polgárőrség. Mi szeretnénk együttműködni a leendő Polgárőrséggel, rendőrséggel. Támogatást nem kérünk sem az Önkormányzattól, sem mástól.

Egyéb vélemény, kérdés nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

120/2010.(IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

5. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: Az 5. napirendi pont tárgya tájékoztató a falugazdász tevékenységéről. Tisztelettel köszöntöm Ádám Tamás falugazdászt, aki a mai ülésünket megtisztelte jelenlétével. Ádám Tamás elkészítette tájékoztatóját, amelyet írásban kézhez kapott a Képviselő-testület. Felkérném, ha van szóbeli kiegészítése, akkor azt tegye meg.

Ádám Tamás falugazdász: Köszönöm, nincs kiegészítem, ha van kérdés, akkor reagálok.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

121/2010.(IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és elfogadta a falugazdász tevékenységéről szóló tájékoztatót.

6. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: A Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámoló a 6. napirendi pont tárgya. Az előterjesztés elkészítője Gácsér Béla jegyző úr, akit elsőként szólítanék meg, ha van szóbeli kiegészítése tegye meg.

Gácsér Béla jegyző: Írásban kiment ez a terjedelmes anyag. Bevezetőt, illetve összegzést nem írtam, szerettem volna a 2009-es munkára fektetni a hangsúlyt. Célszerűnek láttam a statisztikai adatokon túl a munkafolyamatokat is leírni. Ezt a beszámolót szánom a lakosság tájékoztatására is, szeretném valamilyen formában közzétenni, megjelentetni. Ahol szükséges volt a tevékenység mikéntjét is leírtuk, de ahol elegendő volt, ott a számokkal is érzékeltetni lehet, hogy milyen munka folyik és azt is, hogy milyen szerteágazó ez a tevékenység. A számokat említettem. Két terület, ahol döbbenetes számokat is lehetne említeni. Egyik az iratkezelés területe, ahol kiemelem, hogy 5152 főszámon iktatott iratunk van és ezen túl az alszámokra 13626 szám. Ennyit kellett beiktatni, ilyen ügyirat forgalmunk volt az elmúlt esztendőben. A másik a pénztár forgalmunk, ami megint csak beszédes adat. A teljes pénztárforgalmunk 2009-ben 249.191.520 forint volt. Ez készpénzmozgást jelent, amit csökkenteni kell. Ez nálunk az összes készpénzes önkormányzati bevételt jelenti, illetve a pénztári kifizetéseket.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Csak pár gondolat, hogy milyen véleményeket hozhat egy felületes véleményalkotás és a valóságos állapotoknak az ismerete, mert akkor, amikor kergetjük a költségvetésben lévő tartalékoknak a lehetőségét, amikor arról beszélünk, hogy nincs más lehetőség, csak a legnagyobb kiadási tételeknek, a személyi jellegű kiadásoknak a lefaragása, akkor mindig arról beszélünk, amire szerencsére még sosem került sor, hogy most már nem lehet változatlanul hagyni a jelenlegi állapotokat és nem azért, mert a Polgármesteri Hivatalban nem olyan munkavégzés folya, aminek folytania kell, hanem egész egyszerűen nincs más lehetőség, hozzá kell nyúlni a létszámhoz. Az ilyen fajta gondolatok, ez a megítélése a Hivatalnak időről időre fellángolnak. Azt gondolom, hogy úgy ahogy engem a realitások talajára helyez az anyag, úgy, aki ezt az anyagot megismeri sokkal tényszerűbb képet kaphat arról, hogy mi is folyik a Hivatalban és, ha esetleg azt is látná az illető, hogy az elmúlt években milyen gyűjtővé vált ez a Hivatal. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly tükör ebben a tekintetben. Számomra is egy rendkívül tanulságos és az igazolja, hogy itt nagyon komoly munka folyik. Ez egy nagyon jó anyag arra, hogy megismerjük, hogy milyen munka folyik a Hivatalban. Maximálisan támogatom azt a javaslatot, hogy a készpénz forgalom a legminimálisabbra szorítkozzon. Javaslom elfogadásra a beszámolót.

Veres R. Csaba képviselő: Azt kérném, hogy ez tényleg legyen közzétéve, hogy kinek mi a feladata.

Nagy Attila képviselő: Én is ahhoz szeretnék csatlakozni, hogy ez a terjedelmes anyag valóban hűen ábrázolja és fontos számot vetni. Részben önálló intézmény vezetőjeként elég gyakran megfordulok a Polgármesteri Hivatal ügyintézőinél. Én minden esetben azt tapasztalom, hogy ezek az ügyintézők nagyon készségesek és minden esetben a saját és az intézményünk segítségére vannak. Ezt itt szeretném megköszönni mindenkinek. Természetesen, ahol ennyi ember dolgozik és ahol emberekkel foglalkozunk, ott óhatatlanok a konfliktusok, de én azt gondolom, hogy mindig az összkép a lényeg.

Egyéb észrevétel nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

122/2010.(IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót megvitatta és elfogadta.

7. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: A 7. napirendi pont tárgya a Művelődési Ház szakmai beszámolója. A napirend előadója Farkas Gyula igazgató úr, aki elkészítette a beszámolót, azt minden képviselőtársunk megkapta, tanulmányozhatta. Megkérdezném az Igazgató úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Farkas Gyula igazgató: A beszámolómat az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta és a Képviselő asszony javaslatára a követőkkel szeretném kiegészíteni. A 2. oldalon, az intézmény munkáját segítették címszó alatt, közhasznú foglalkoztatottunk 2009-ben összesen 6 fő volt. Ebből a könyvtárban 6 hónapon keresztül 2 fő dolgoztattunk, a könyvvállomány számítógépre vitelének céljából. Takarítóból 2 fő volt, egyik 3, a másik 11 hónapig segítette a munkát. Karbantartóból 1 fő 8 hónapon keresztül végzett munkát, valamint 1 fő adminisztrációs tevékenységet látott el 1 hónapig. Önkéntes segítő 30 fő volt, akik a Dinnyefesztivál előkészületeiben, lebonyolításában és utómunkálataiban vállaltak feladatokat. Minden pedagógus segítette munkánkat, hiszen a Tehetségek Napjára felkészítette osztályát és részt vettek a rendezvényen. A 3. oldalon a felnőttképzésnél a HEFOP 3.5.4 Tanulni sosem késő pályázat 2008. február 29-én záró konferenciával fejeződött be. A képzés befejeztével 19 fő OKJ-s szociális, ifjúság és gyermekvédelmi ügyintézői végzettséget szerzett. A TÁMOP 3.2.3. Híd a munka világába pályázat ennek a folytatása és a HEFOP pályázat keretében szerzett eszközöket ebben a pályázatban is kötelezően használni kell. A 4. oldalon szeretném kiegészíteni az intézmény tárgyi feltételeinél a felújításra szorulna címszó alatt kimaradt az emelet villamoshálózatának felújítása, mely jelenleg a befejezésénél tart. Az 5. oldalon szeretném kiegészíteni a kiscsoportos foglalkozásoknál a közösségi internet-hozzáférési lehetőségeknél a következőkkel. Az intézmény 1995-ben vásárolt számítógépet, melyhez pályázat útján két évben ingyenes internet-hozzáférési lehetőséget nyert a Soros Alapítványtól. 1992-ben vásároltunk még egy számítógépet, melyhez szintén kaptunk internet-hozzáférést. 2002-ben a Polgármesteri Hivaltaltól kaptunk 2 darab számítógépet, illetve 6 darabot nyertünk az IHM-től az eMagyarország programon belül. Így a számítógépes teremben 8 darab gép szolgálja a közösségi Internet-hozzáférést. A 14. oldalon a bányászati Közösségi Háznál a statisztikában szerepelnek a bányászati közösség által megszervezett táborok. A táborok 2009-ben: egy hetes vegyes kézműves tábor, egy hetes néptánc tábor volt. Mind a két tábor a medgyesegyházi gyermekek részvételével valósult meg. Ebben a táborban részt vevő gyermekek ingyen használhatták a bányászati Közösségi Házat. Egy hetes néptánc tábor is volt, ők bérleti díj ellenében használták az intézményt. Tehát 2009-ben összesen három tábor valósult meg. A 16. oldalon a statisztikában szerepel a filmvetítés és erről a szolgáltatásoknál nem esik szó. Ezek a filmek videofilmek voltak az Általános Iskola és a Gondozási Központ programjaiba épültek be. A 18. oldalon a pályázatoknál a „Színház minden korosztálynak” szeretném kibővíteni azzal, hogy 2010. január 22-én indult és április 30-án fog zárulni egy bábszínházi előadással. Amiért bekerült a beszámolóba, mert 2009. novemberében kaptuk meg a pályázatról az értesítést, hogy nyertünk és itt 2 felnőtt és 2 gyermek színházi előadás megtartására került sor. A 14. oldalon még egy kibővítés lenne, a Schéner emlékháznál a látogatók számára hozzáadódna még az Általános Iskola felső tagozatos tanulóinak a létszáma. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolómat, a kiegészítést és a munkatervet vitassa meg és fogadja el.

Grósz Pál képviselő: Az Oktatási és Kulturális Bizottság az elhangzott kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a Művelődési Ház és Könyvtár szakmai beszámolóját. Amikor meghallgatunk egy ilyen beszámolót, akkor tudjuk meg igazából, hogy egy intézményen belül milyen munka folyik. Ez a munka olyan, hogy összekapcsolódik az iskolával, a civil szervezetekkel. Dicséretes részükről, hogy bekapcsolódtak a felnőttoktatásba is. Bízunk benne, hogy ez hozzá fog járulni a munkanélküliség csökkenéséhez. Beszéltünk arról is, hogy jobban be kellene mutatni, hogy a házban milyen munka folyik. Szeretnénk, ha az elkövetkezendő időben egy ilyen beszámoló egy ilyen éves munkatervre épülne. Szeretnénk, ha jobban kitűnne, hogy egy-egy rendezvényen mennyien vettek részt, azért, mert az elkövetkezendő idő feladatait, szervezéseit ennek alapján könnyebb lenne megcsinálni. Olyan rendezvényt kellene többet csinálni, amely vonzza az embereket a Házba. Tudjuk, hogy szűkös a létszám a Művelődési Házban. Az is elhangzott, hogy milyen segítők voltak, én itt konkrétan az önkéntes segítőkre gondolok, azokat kell megdicsérni, akik önkéntesen segítettek ezt a munkát. Azt gondolom, hogy ezeket az embereket jobban ki kellene emelni ilyenkor is. Ha megnézzük a pályázatokat nagyon sok van olyan, amely nem nyert és azért nem nyert, mert elfogyott a pénz. Kiemelném a pályázatok közül a Színház minden korosztálynak címűt. Azt gondolom, hogy ez nagyon sikeres volt. Ha lesz ilyen pályázati kiírás azon feltétlen indulni kell. Amiről még beszélni kell a Szupermaraton. Ugyanúgy, mint az előző évben a bizottságot létre kell hozzuk és ugyanúgy meg kell csinálni ezt a napot, mert ez Medgyesegyháza szempontjából nagyon sikeres volt. Úgy értékeltük a munkát, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár nagyon komoly, jó munkát végzett, az itt dolgozók a tudásuk legjavát adták ahhoz, hogy ilyen eredményeket érjenek el. Javasoljuk a beszámoló elfogadását.

Dusik János képviselő: A 17. oldalon szerepel, hogy „Turisztikával kapcsolatos feladatokat is ellátunk, mely igen nagymértékben szolgálja a települést. Kapcsolattartás a Marosháti Kistérségi Turisztikai Egyesülettel, Gyulai Tourinform Irodával, Dinnyefesztivál turisztikai értékeinek propagálása, jelentések, statisztikai adatok szolgáltatása stb...” A bejelentések között van olyan, hogy a Marosháti Kistérségi Turisztikai Egyesületből való kilépés. A kettő hogyan függ össze?

Farkas Gyula igazgató: 2009-ben még tartottuk a kapcsolatot. Különböző adatokat szolgáltatunk az egyesület számára. Úgymond együtt dolgoztunk velük. Nem jelent nagyon sok mindent ez az egyesület.

Veres R. Csaba képviselő: Az intézmény tárgyi feltételei részéből egy mondatot emelnék ki. „Sajnos ezen a pályázaton évek óta nem tudunk részt venni, mivel nincs biztosítva megfelelő önerő.” Azt gondolom, hogy az elmúlt években bármilyen kérés volt a Művelődési Ház és Könyvtárnak a testület mindig megtalálta azt a módot, forrást, hogy támogassuk a kérésüket. Azt gondolom, hogy ez nem állja meg itt a helyét. Most is folyik itt egy felújítás, amire a Képviselő-testület biztosította az önerőt. A lehetőségekhez, a költségvetéshez mérten a Képviselő-testület biztosít különböző támogatásokat.

Dorogi Imre alpolgármester: A Művelődési Háznak és ide kapcsolódnék a Polgármesteri Hivatalnak szintén, még, ha felületesebben olvasta, esetleg türelmesebben olvasta át és kicsit szorgalmasabb volt és talált benne olyan dolgokat, amiket meg kell említeni, annak ellenére az kezd kibontakozni ugyanúgy, mint a Polgármesteri Hivatalnál leírtaknál, hogy tulajdonképpen egy komoly meglepetésre ad okot, legalábbis ahogy döntöttünk. Ez helyén van, ha a testület és a szavazással ezt meg is erősítettük, és bízom benne, hogy a

Művelődési Háznál is ez fog történni. Az igazi kontrollnak azt a fajta megmérettetést tartanám, ha egyfajta közvélemény kutatáson gondolkodnánk, hogy a település lakossága hogyan ítéli meg, hogy onnan valóban milyen információ áramlik vissza. Azt tapasztaltuk az előző években és jelen állás szerint is, hogy a fő csapás iránya az mindig a Polgármesteri Hivatal és most elhangzott egy-két olyan utalás, hogy esetleg akihez nem úgy szólnak, nem úgy bánnak, ki esetleg sikertelenül távozik, ezek azok, amik gerjesztik úgymond ezeket a visszhangokat. Én csak gondolatébresztőnek mondom és közzétéve ezt az anyagot, hogy ezzel szemben milyen visszacsatolás jön. Ezt próbáljuk meg.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Egyetértek az Imre javaslatával. A pályázatok között örvendetes volt, hogy szépen soroltak a nyertes pályázatok, de van nekünk egy Dinnyefesztiválunk, amellyel mióta létezik kínlódunk. Ebben a tekintetben újdonság, hogy az elmúlt időszakban nem nyerünk hozzá támogatást és most is egy ilyen sikertelen támogatást olvasok. Nem emlékszem pontosan, de biztosan milliós nagyságrendű támogatás, ami megjelenik a források közül. Ezt a forrást milyen más módon próbáljuk megszerezni? Hogyan alakul át a rendezvénynek a költségvetése? Milyen intézkedés van tervezve? A kieső források tekintetében milyen átalakítás lesz, volt, van a rendezvény tekintetében?

Farkas Gyula igazgató: Veres Csaba képviselő úrnak mondom, hogy elnézést kérek, ha ez egy kicsit rosszul lett fogalmazva. Valóban a testület pozitívan az intézmény munkájához a költségvetés tárgyalásánál is, valóban biztosítja számunka, hogy dolgozni tudjunk. Itt arra gondoltam, hogy évekkkel ezelőtt folyamatosan részt vettünk ezeken a pályázatokon, de ez a pályázati rendszer olyan, hogy a támogatás 50 százalékát el kellett különíteni a költségvetésben. Jelen pillanatban a Dinnyefesztivál megrendezésére 2 pályázat van benyújtva, sajnos még semmilyen értékelést nem kaptunk. Ezekhez a pályázatokhoz el kellett készíteni a fesztivál programját. Az egyik pályázat az a Nemzeti Kulturális Alapnál van. Az ilyen pályázatoknál az össz költségvetés 10 millió forint alatt nem lehet. A másik pályázat a helyi LEADER csoporthoz lett benyújtva. Arról sem kaptunk még semmilyen értesítést. Ha ezek a pályázatok nyernek, akkor az alapján kell megvalósítani a Dinnyefesztivált. Abba pedig az az önkormányzati támogatás van beépítve, ami a költségvetésben is szerepel. Ha egyik pályázat sem sikerül, akkor olyan program összeállítással, olyan variációval készülünk, ami költségkímélő és azokba az összegekbe, amit mi betervezünk, hogy bevételként tudunk produkálni és azzal az önkormányzati támogatással, ami a költségvetésben szerepel meg tudjuk valósítani a rendezvényt.

Veres R. Csaba képviselő: Köszönöm a választ, de nem volt teljesen kielégítő. Mindig a magunk lehetőségéhez mértén megadtuk azt az előrejutási lehetőséget, hogy haladjon bármelyik program. Személyesen az kifogásolom, hogy egyetlen évben, soha nem láttam azt, hogy ennyi volt a Dinnyefesztiválnak a bevétele, ennyi volt a kiadása, hogy közeledjünk a null szaldó fele, hogy mit tudatok ezért tenni. Jó lenne, ha közelítenénk ahhoz, hogy egy konkrétabb kimutatás legyen. Én úgy érzem, hogy minden támogatást megkaptatok az elmúlt években.

Farkas Gyula igazgató: Én ezt mondtam és köszönöm is. Valóban minden támogatást megkaptunk a Képviselő-testülettől.

Dr. Nagy Béla polgármester: Valószínű igaz, amit leírt az Igazgató úr, hogy nem kapott ide támogatást, de nem is kért, mert, amit kért azt jellemzően megadta a Képviselő-testület.

Nagy Attila képviselő: Felvetődött, hogy mi lehet a Művelődési Ház használóinak a véleménye. Kérdezném, hogy a közművelődési jogszabályokban van-e utalás az intézményi minőségirányításra? Ha van, akkor ennek a része és ez a terminológia használja azt a szót, hogy elégedettségi vizsgálat. Többféle módon meg lehet csinálni. Házilag is el lehet készíteni, vagy egy külső cégnek odaadni és végezzék el. Biztosan vannak olyanok, akiknek negatív a véleményük. Ezt hitelesen egy elégedettségi vizsgálatval lehet megcsinálni. Javasolnám, hogy ez történjen meg.

Dr. Nagy Béla polgármester: Vannak erre bizonyos közvélemény kutatási módszerek is. nem is igényel jelentős forrást. Azt javaslom, hogy a következő ülésre készüljön egy ilyen előterjesztés, hogy milyen módon lehetne ezeket elvégezni. Ez mindenképpen hasznos lenne.

Egyéb vélemény, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

123/2010.(IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és elfogadta a Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

8. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: A költségvetési előirányzatok módosítása tárgyú napirend következik. A napirend előadója a Pénzügyi vezető asszony, akitől megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Krallerné Veraj Magdolna pü-i vezető: Köszönöm, nincs.

Dr. Nagy Béla polgármester: A Pénzügyi Bizottság megvitatta, megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak, hogy szíveskedjék a Bizottság véleményét ismertetni.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A zárszámadás elfogadását megelőzően utolsó költségvetési rendelet módosítás az, ami a napirend tárgya. Ehhez megkaptuk a számszaki kimutatást, alátámasztást. Ezeknek a költségvetésbe történő beemelésével, elfogadásával alakul az a kép, amelynek ismeretében a következő napirendben magát a 2009. évi zárszámadást fogadnánk el. A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
3/2010.(II.24.) Ök. rendeletet módosító

7/2010. (IV. 30.) ÖK. RENDELETET

11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

9. napirendi pont

Dr. Nagy Béla polgármester: A 9. napirendi pont tárgya az Önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolója, az éves ellenőrzési jelentés és a zárszámadási rendelet elfogadása. A napirend előadója Krallerné Veraj Magdolna pénzügyi vezető, akitől megkérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Krallerné Veraj Magdolna pü-i vezető: Köszönöm, nincsen.

Dr. Nagy Béla polgármester: A Pénzügyi Bizottság rendkívül körültekintően megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Az előző döntésünkkel kialakítottuk a 2009-es zárszámadás végszámait és ezt látjuk most a 8/2010-es önkormányzati rendeletben. A zárszámadás számai nem mutatják, nem is mutathatják azt a küzdelmet, azt a szűk mozgásteret, azt a fajta szigort, amelyet a végrehajtás során a végrehajthatóság érdekében az intézményvezetőknek tartaniuk kell. A 2009-es év minden eddiginél nehezebb volt és lehetett, és minden eddiginél komolyabb kihívás volt. Ennek is meg tudott felelni a végrehajtásban érintett személyi kör. Ez lehetet a biztató a 2010-es évre vonatkozóan. A zárszámadási rendeletet a Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra, egyetlen tekintetben kell és van is konkrét javaslatunk. A 13. számú melléklet tartalmazza a pénzmaradványt két részre bontva, felhasználási kööttséggel járó pénzmaradvány és szabad pénzmaradvány. A szabad pénzmaradvány tekintetében van a bizottságnak egyetlen módosító javaslata, ami abban állna, hogy a bánkúti sporttelep megvásárlása, illetve a Bánkúti Részönkormányzat pénzmaradvány visszahelyezésre egyaránt beállításra került. A kettő között van egy részbeni átfedés, hiszen a Képviselő-testület döntése, javaslata és a Bánkúti Részönkormányzat döntése szerint a sportpálya megvétele az a Bánkúti Részönkormányzat költségvetési keretének a terhére történt. A Bánkúti Részönkormányzat pénzmaradványának visszahelyezése helyesen 1.015 ezer forint lenne és az itt felszabaduló 400.000 forintot pedig a közutak üzemeltetése szakfeladatra javasoljuk áthelyezésre, így az ott szereplő 500 ezer forint 900 ezer forint lenne. Az így módosuló zárszámadást javasoljuk elfogadásra. Kapcsolódik a zárszámadás elfogadásához két másik anyag. Egyik az éves ellenőrzési jelentés, amit a megfogalmazottak szerint javasolunk elfogadásra, illetve a közoktatási intézményfenntartó társulás gazdálkodására vonatkozó beszámoló, amit szintén javasolunk elfogadásra. A könyvvizsgáló ilyen tekintetben is átlátta a gazdálkodásunkat és a zárszámadáshoz megadott könyvvizsgálói jelentésben is megalapozott, hogy ő folyamatában csinálta velünk végig ezt a költségvetési évet.

Grósz Pál képviselő: Csak meg szeretném erősíteni Elnök úrnak a javaslatát. Korábban döntött a Bánkúti Részönkormányzat a sporttelep megvásárlásáról, a tegnapi napon még ezt megerősítettük.

Más javaslat nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

124/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az éves ellenőrzési jelentést megtárgyalta és elfogadta.

A Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

125/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Független Könyvvizsgálói jelentést megtárgyalta és elfogadta.

A Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

126/2010.(IV. 29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza-Medgyesbodzás-Pusztáotlaka Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

A Képviselő-testület az elszámolás során keletkezett túlfizetést a 2010. évi költségvetés tartaléka terhére visszautalja a társult önkormányzatoknak az alábbiak szerint:

- Medgyesbodzás Önkormányzat részére 26.602,- Forintot.
- Pusztáotlaka Önkormányzat részére 272.976,- Forintot.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

A Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

127/2010.(IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi szabad pénzmaradvány felhasználását az alábbiak szerint módosítja:

- Bánkúti Részönkormányzat pénzmaradványának visszahelyezése 1.015 ezer Forint
- 522110-00 Közutak üzemeltetése szakfeladatra 900 ezer Forint.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

A Képviselő-testület a 2009. évi zárszámadásról szóló

8/2010. (IV. 30.) ÖK. RENDELETET

11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

10. napirendi pont - Bejelentések

1. és 10. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: Az 1. számú bejelentés az Élhető Medgyesegyházáért Egyesületnek a levele a tisztelt Képviselő-testülethez. Ennek része Gácsér Béla jegyző úrnak a minden részletre kiterjedő levele, ami a válaszadást segíti kellő mértékben. A Pénzügyi Bizottság ülésén meg lett tárgyalva ez a tárgy, megadnám a szót Elnök úrnak, hogy szíveskedjék ismertetni a Bizottság véleményét.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A Képviselő-testület a helyi környezetvédelmére, a közlekedés és egyéb, a közállapotok tekintetében egy megoldásnak látta, hogy tekintettel a források és eszközök szűkösségére ezt a tevékenységet egy professzionális szervezettel

végeztesse, amely egyrészt magának a végrehajtásnak az eredményességét, hatékonyságát jelentené, másrészt egy jogkövető magatartás felé mozdítaná el az érintetteket, és nem utolsó sorban, amennyiben mégis csak szükséges volna a jogalkalmazás, akkor realizált bírságokat jelenthetett volna. A megkötött szerződéssel kapcsolatosan kialakult közhangulatot kellően érzékeltette az a közmeghallgatás, amelyet ebben a témában tartottunk január 26-án. Ott kaptunk egyfajta visszaigazolást, hogy milyen hozzáállást tanúsítottak ezzel kapcsolatban, ezt együtt élte meg velünk a szerződő partner is, aki ezt követően kialakította önmagában is az álláspontját, amely módosult az eredetihez képest. A bejelentésben felvetett problémakör tekintetében én is úgy gondolom, hogy a Jegyző úr által készített levél akár egy az egyben a válaszlevél részét képezheti. A Bizottság ezt javasolja a Képviselő-testületnek is, hogy ez lehetne a kért írásos válasz. Az előterjesztés részét képezi a szerződő partnernek a levele, amely arról szól, hogy a kialakult és megismert reakció kapcsán ezt a szerződést nem látja teljesíthetőnek, mert ez nyilván nem a település polgárai ellen, hanem a település polgárai többségének az érdekében született és, ha ezt a település polgárainak többsége nem kívánja, akkor ez nem lesz végrehajtható. Ebben a tekintetben a szerződött partner azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy közös megegyezéssel bontsa fel ezt a szerződést. Ami nagyon fontos része a kérelemnek, hogy ezt úgy kívánja megtenni, hogy kölcsönösen nyilatkoznak a felek arról, hogy egymással szemben semmilyen követelésük nincs. Nem ez a szándékunk és nem ez a jó Medgyesegyházának. A település érdekében kedvezőtlen irányú változtatást javasol, de nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a fajta intenzitású ellenállást, amelyet tapasztalhattunk. A bizottság hosszas mérlegelés után azt a javaslatot hozta a Képviselő-testület elé, hogy tekintettel a feltételekre, a követelések kizárására járuljon hozzá a szerződés felbontásához.

Dorogi Imre alpolgármester: A fólia begyűjtés is kérdésként van feltéve, helyesen úgy gondolom. Ez a 4. pontja a Jegyző úr levelének. Jegyző úr azt írod itt, hogy az Orosházi Városgazdálkodási Rt. szerződésében – mintegy gesztusként – vállalta a dinnyetermesztéskor leszedett takarófólia évi egyszeri elszállítását. Ennek igyekezett is eleget tenni, az első évben a kukáskocsi kiment a földekre, de elakadt, meghibásodott, így később nem is vállalták ezt. Ezután begyűjtéssel próbálkoztunk, ami hozzávetőleg egymillió forintjába került az Önkormányzatnak a gépi felrakás miatt. Ebben az évben a lomtalanítással egyidőben, vagy ahhoz hasonlóan (háztól) kívánják elszállítani a fóliát. Tehát akkor ez lenne az ő javasolt megoldásuk erre a vállalásra, ami tulajdonképpen úgy szól, hogy a szolgáltató kötelessége és vállalja a megjelölt szolgáltatás teljesítését, a közszolgáltatás megszervezését az önkormányzati rendelet területi és személyi kiterjedésére havi két alkalommal történő gyakorisággal az alább részletezettek szerint. A lakosság részére évi egy alkalommal ingyenes lomtalanítási akció keretében történő darabos hulladék elszállítás, továbbá évi egy alkalommal síkfólia begyűjtését, elszállítását. Én úgy gondolom, hogy nem ugyanaz a kettő. Feltételezem, hogy a Hivatalban ennek a szerződésnek az aktualitásával kellett volna foglalkozni valamilyen szinten, hogy eljusson a testülethez az, hogy tulajdonképpen van ilyen lehetőség ebben a szerződésben, de valamilyen okból kifolyólag a szolgáltató ezt nem vállalja. Polgármester úr számtalanszor megnyilatkozott ez ügyben, hogy mi lesz a fóliával. Elmondhatom azt hiszen nyugodtan, hogy az én földemen is kint voltál tavaly tévétársasággal, próbáltuk elmondani közösen, hogy mi lesz a fóliával. Ha valaki akkor erre figyelmeztet, hogy van egy ilyen, ezzel csak foglalkozni kellene, aktualizálni és számon kérni, megvalósítani, akkor boldog lettem volna és nem kellett volna itt találgatni, hogy meggyújtják, kihordják az út szélére. Itt csupán egyetlen dolog kellett volna. Én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület 20 éves fennállása alatt egyik legjobb szerződést kötötte akkor. Ez egy ragyogó szerződés. Egy borzasztóan nagy figyelmetlenségből adódóan és, ha ez az én figyelmetlenségem, akkor elnézést kérek, de talán nem, ezt az inget valakinek magára

kellene, hogy öltse és elmondja, hogy tévedett. De nem hiszem, hogy a szerződések aktualizálása a képviselő feladata. Ez a szerződés bekerült a Polgármesteri Hivatal gépezetébe, kutya kötelessége, hogy ennek eleget tegyen és ezt a szerződést foganatosítsa, végrehajtsa és mindent elkövessen annak érdekében, hogy ez a szerződés működjön. Két lényeges dolog van benne, begyűjtését, elszállítását. Azt, hogy a Hivatal tárgyalást kezdeményezett volna a szolgáltatóval és a szolgáltató mindent elkövet csak, hogy el ne kelljen vinni, azzal a testület elé jön, az rendben van, akkor nekünk kellett volna tennünk valamit. Ez véletlen került elénk novemberben azért, mert a szolgáltató keményen meg akarta emelni a lakosság díját. Arról nem is beszélve, hogy egy-két alkalom volt ebből a nyolc évből, gyakorlatilag hat évig a lakosság ezt valahol megfizette. Ha vállalta, akkor csinálja meg. Ki ennek a személyi felelőse, hogy miért nem került ez alkalmazásra, miért nem történt meg a végrehajtása ennek a szerződésnek? Mi történt? Ez, amit itt ír sz Jegyző úr, hogy most ők mit képzeltek el, én ezzel nem értek egyet. Ha ügyesek vagyunk, ha jók vagyunk ebbe az egészbe, akkor két alkalomból tudtunk volna egyet csinálni, hogy ezt elvigyék. Úgy gondolom, hogy ezzel a szolgáltatónak borzasztóan nagy szívességet tettünk, pénzt raktunk a zsebébe, amiért nem kellett neki csinálnia semmit. Mi meg arra kényszerültünk, hogy a tévé csatornáink keresztül, meg különböző médiánkon keresztül világgá kürtöljük, hogy telefüstöljük Medgyesegyházát, meg környékét és arról nem is beszélve, hogy hányan vannak, akik elvittük a fóliát ártalmatlanításra ugyanide saját pénzünkön. Ennek személyi felelőse kell, hogy legyen és van is. Ezt kérem, hogy a Képviselő-testület keresse meg és ezt tegye tisztába.

Gácsér Béla jegyző: Igazából nem olvastad végig, mert írtam ott még egy dolgot, hogy miért mondtam, hogy gesztusként adták annak idején. Amikor a szerződés meg lett kötve és jó ajánlatot adtak be, mivel tudtuk, hogy ez nekünk probléma, ez a síkfólia elszállítás, a Képviselő-testület annak idején, ha emlékszel rá, próbálta ezt hozzátenni, hogy segítsenek ennyit, hogy elvigyék ezt a fóliát legalább évente egyszeri alkalommal. Ez bele is került a szerződésbe. Ezt vállalták, de igazából ők sem gondolták át a dolgot, mert ez egy veszélyes hulladék, tehát nem kommunális hulladék. Amit felolvastál a szerződésben az a kommunális hulladékról szól.

Dorogi Imre alpolgármester: Tettem egy javaslatot a Képviselő-testületnek, ez nagyon komoly dolog. Ebbe az a borzasztó, hogy téged, meg Jánost hozták fel példának Polgármester úr, hogy ti is vizitek Orosházára a fóliát. Ne haragudjatok, hogy ezt felemlégetem nektek, de ti magatok is pénzt fordítottatok erre, amikor itt van egy nagyon jó szerződés. Ez a világ legjobb üzlete, csak valamiért elakadt és arról nem beszélve, hogy miért költöttünk mi akkor erre 1 millió forintot Jegyző úr. Miért nem mondtad, hogy költünk erre egy millió forintot, amikor ehhez semmi közünk? Élni kell a szerződéssel, van jogászunk, menjünk bíróságra stb., ha nem teljesíti. De nem történt semmi. Ezt nem tudom elfogadni, hogy nem kommunális és azért nem viszi el. Akkor sem volt kommunális, akkor is veszélyes volt a síkfólia, amikor a szerződés kötött.

Számel Mihály képviselő: Egy valamit még hozzá kell tenni a történethez. Amikor volt az az ominózus két év, akkor akinek ott volt fóliája az fel tudta pakolni és elvitték tőle. Akinek nem volt még leszedve, attól nem vitték el, tehát ez sem volt egy teljes. Utána volt egy, amikor összegyűjtöttük. Oda „szépen” leraktuk, volt, aki zsákba, volt, aki meg úgy, ahogy sikerült és azt képtelenség volt kézi erővel felpakolni és elvinni. Jöttek ők az autójukkal, csak nem volt, aki berakja. Utána jött a következő fejezet. Jöttek vállalkozók a településre, még eleinte fizettek is érte. Néhány évig ezzel telt el a fóliaügy, mert vállalkozók jöttek-mentek, aztán rájöttek, hogy ez egy borzasztóan veszteséges tevékenység lehet, mert ez is szépen kioltotta

önmagát. Ezekben az években nem volt akkora igény az Orosházi Városüzemeltetőre, de a hulladékgazdálkodási törvény azt mondja tudomásom szerint, hogy a veszélyes hulladékot annak kell megsemmisítenie, ahol keletkezik. Olyanon vitatkozunk, amivel nekem elvi problémáim vannak, mert a fólia megsemmisítése, mint költség a gazdasági tevékenység költségei közül egy tételt jelent. Én tavaly elvittem Orosházára, ez az én másfél hektáros dinnyéből körülbelül 6500-7000 forintos költséget jelentett. Most erről a hektáronkénti költségről beszélünk és várjuk az Önkormányzattól, hogy ezt vegye át tőlünk. Ha egyszer én olyan tevékenységet folytatok, amitől nyereséget várok, annak feltétele az, hogy a fóliámat vigyem el valahová és semmisítsem meg, lehetőleg normális módon. Ezért látom ezt meddő vitának, mert az Önkormányzat ezt nem fogja megoldani, ezt tessék mindenki oldja meg.

Gácsér Béla jegyző: Misi elmondta a dolognak a történetét, tulajdonképpen nem elfelejtettük. Vállalkozók megjelentek, vitte mindenki oda. Az körülbelül a második alkalommal lehetett, amit emlegettem, ez a rakodás. Kézi erővel nem lehetett felrakni, ezért géppel kellett. Ránk maradt a dolog és sajnos az Önkormányzat pakoltatta fel markolóval. Erről is tudott mindenki, vagy legalábbis tudomásom szerint tudott mindenki, mert Dusik János ezt szóvá is tette a Képviselő-testület ülésén, hogy miért mi rakjuk fel, szállítatjuk el a másnak a fóliáját, hulladékát, ami a gazdálkodásából keletkezik. A Képviselő-testület előtt is szó volt erről az egészeztől.

Dorogi Imre alpolgármester: Ez azért mégis csak borzasztó, amit mondasz. Az, hogy most Misi itt alád beszélt azt elhiszem, de ez nem magyarázat. Szó sincs az Önkormányzatról, mutass már benne egy szót is, hogy az Önkormányzatnak mi dolga van benne, Misi. Semmi dolga nincs az Önkormányzatnak. Nem az Önkormányzat van oda írva, a szolgáltató. A másik, ha 10-en jelennek meg és 10-en viszik el, ez két különböző dolog. Ja, hogy jöttek azok és akkor nem foglalkozunk vele? Dusik jogosan pampogott és megtette azt, hogy azt mondd, hogy Janikám semmi probléma, hát ezt az 1 milliót ráverem a Városüzemeltetőre. Nem ezt csináltad, hanem kifizettük.

Gácsér Béla jegyző: Nekem kellett volna ezzel előjönni?

Dorogi Imre alpolgármester: Hát csak, a szerződés őre nem én vagyok, hanem te. Előjöttem volna veled, hogy nehogy már, nincs nekünk ennyi pénzünk, hogy mi fizessünk a Városüzemeltető helyett. Látom most abba az irányba megyünk, hogy ezt én rontottam el ezt az egészet, de ezt én nem így érzem.

Széki Andrea egyesületi képviselő: Ezt Nagy Balázs ügyintéző küldte nekem az Alsó-Tiszta vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Igazgatóságtól. Ebben Imrének van igaza, mert egy évben egyszer el kell szállítsa a hulladékot, mivel mérgező anyagnak van nyilvánítva. Tessék itt van.

Dorogi Imre alpolgármester: Ezt ki kapta?

Széki Andrea egyesületi képviselő: Én.

Dorogi Imre alpolgármester: Személyesen?

Széki Andrea egyesületi képviselő: Igen, mert tartom velük a kapcsolatot. Itt van benne, hogy a továbbiakban a Jegyző úrra tartozik a dolog.

Gácsér Béla jegyző: Csak nekem nem írta meg, az a valaki.

Széki Andrea egyesületi képviselő: Igen. Közigazgatási szolgáltatás ellátásáról szóló 28/2001. önkormányzati rendelet 25. §-a értelmében lomtalanítása évi egy alkalommal, használt síkfólia begyűjtésére évi egy alkalommal kerül sor térítésmentesen, a Polgármesteri Hivatal és a szolgáltatást végző szerv között egyeztetett időpontban.

Liker János aljegyző: Nem pontosan így szól a történet. Valóban kaptunk ilyen megkeresést a Környezetvédelmi Felügyelőségtől, aminek az előzménye és a lényege a következő. A Környezetvédelmi Felügyelőség emberei ebben az évben, tavasszal ellenőrzéseket végeztek Medgyesegyházán kertészeknél és, ahol fólia keletkezik. Kérdezték, hogy hová teszik a fóliát. A megkérdezett termelők azt nyilatkozták, hogy tudomásuk szerint az Önkormányzatnak van egy olyan szerződése a Városgazdálkodási Zrt-vel, hogy évente egy alkalommal elviszik a fóliát. Ezért leírta a Környezetvédelmi Felügyelőség, hogy az Önkormányzat és a szolgáltató közötti szerződés alapján ezt évi egy alkalommal elviszi a szolgáltató, mert ezt nyilatkozták nekik azok a termelők, akiket ők ellenőriztek. Ezért küldtek nekünk is egy levelet, amiben leírták, hogy voltak ilyen ellenőrzések és ezek a megkérdezett emberek ezt nyilatkozták és leírták a levélben, ha majd tudjuk az időpontját ez a szállítás, akkor közöljük most is, meg évente mindig adjuk le nekik, hogy mikor lesz a fólia szállítás. Ez azért került ebbe a levélbe, mert akiket ők ellenőriztek, ezt mondták, hogy majd így fogják a fóliájukat elhelyezni.

Gácsér Béla jegyző: Valóban úgy néz ki, mintha elsikkadt volna ez a dolog, amellet, hogy ez volt a története. Amit odaírtam ebben a levelemben is a végére, meg mondtam, hogy ezt tulajdonképpen bevállalta saját rizikójára a Városüzemeltetés, ennek az az oka, hogy a szerződés is, meg a közszolgáltatási szerződés is kommunális hulladékról szól. Ha itt menetközben nincs az, hogy a vállalkozók megjelennek és elviszik a hulladékot, mi ennek a szerződésnek nem igen tudtunk volna érvényt szerezni, mert nem tudtuk volna rávenni, hogy a veszélyes hulladékát, bárkinek, aki gazdálkodik azt szállítsák el. Ez a lényege az egésznek. Ezt a szerződést nemcsak én nem érvényesítettem, hanem senki nem próbálkozott meg érvényesíteni. Szerintem nem az én egyedüli felelősségem ez.

Dorogi Imre alpolgármester: Tehát, akkor én senki vagyok, mert azt mondd, hogy senki. Én úgy gondolom, hogy te azért kapod a fizetésedet, hogy ezeket a dolgokat karbantartsd, rendben tartsd. Ez nekem nem válasz. Annak idején biztosan motivált minket a szerződés megkötésénél, hogy van benne egy ilyen gesztusértékű dolog. A szerződés az szerződés. Számptalan ilyen gondunk, bajunk volt már és így ez csak el van kenve. Ha a testület többsége azt mondja, hogy így van jól, ahogy van, én egyedül nem tudok csinálni semmit. Ezt egyébként a medgyesegyházi lakosok a kommunális hulladékában megfizeti ezt az orosházi Városüzemeltetőnek.

Dr. Nagy Béla polgármester: Tényleg van is egy szerződés, valóban ez az első két évben meg is történt és ez hat évig nem volt probléma. Miért nem volt probléma? Mert olyan aktuális helyzet volt 5-6 éven keresztül, hogy jöttek ide vállalkozók, akik kerestek helyet, ahol gyűjtötték a fóliát, többek között téged is kerestek és adták nekik különböző helyeket.

Dorogi Imre alpolgármester: Ez két különböző dolog.

Dr. Nagy Béla polgármester: Tehát az történt, amikor ez a helyzet előállt, hogy ottmaradt a fólia és megjelent Ogrincs Pali, hogy ő üzleti alapon akar fóliát gyűjteni és az Önkormányzat adjon neki helyet. Mi azt mondtuk, hogy nem tudunk neki adni területet és te adtad neki bérbe

a cukrászüzemnek az udvarát. Nem is volt ezzel semmi probléma, mert senki nem akarta ingyen az orosházi Városüzemeltetésnek adni a fóliát, mert mások elvitték, fizettek is érte. Ezzel semmi probléma nem volt. A probléma tavaly állt be, amikor már az orosháziak leszoktak erről, meg a vállalkozók elfelejtették elvinni. Amikor a probléma előállt, mi írtuk nem is olyan régen az Orosházi Városgazdálkodási Rt-nek. Most jelenleg nyilatkozatuk van a birtokunkban, hogy június hónapban a fóliát elszállítják. Meg is hívtuk őket még ebben a hónapban egyeztetésre, hogyan mi módon gondolják. Erre meg fogjuk hívni azokat, akik nagy fólia kibocsátók. Emlékeztek rá, ők kimentek a földekre, csak vagy nem mindenki akkor szedte le, vagy jött a rossz idő, nem tudtak végig menni, elakadtak. Utána összegyűjtöttük és ők már arra nem akartak áldozni, hogy a fóliát feltegyék. Az idei évben pont a szerződés pontjaira hivatkozva szólítottuk fel őket és szervezünk egy széleskörű egyeztetést ezzel kapcsolatban. A nagy kérdés bennem csak az, ha netalán kialakult egy negatív hangulat, tudjuk-e őket erre kötelezni. A cél az, hogy ez valamilyen módon megoldódjon.

Liker János aljegyző: Február 2-án írtunk egy levelet a Városüzemeltetésnek, hogy nyilatkozzanak, hogy milyen formában tudják megoldani ezt a szerződésben vállalt kötelezettségüket, illetve észleletük, hogy ezt nem teljesítették és milyen módon kívánják kompenzálni. Erre február 16-án válaszoltak. Azt nyilatkozták, hogy ők teljesítették ezt a fólia elszállítást, mert amikor volt minden évben a lomtalanítási akció, akkor ők a kirakott síkfóliát is elvitték egyben. Egyebekben pedig a kártalanítási igényünket nem áll módjukban teljesíteni. Azt nyilatkozta, hogy a 2010. évben meghirdetett lomtalanítási akció keretében ugyancsak elszállítják a kihelyezett síkfóliát. Utána megkerestek minket valamikor március vége felé, hogy május 12-én lenne a lomtalanítási akció. Írtunk nekik egy levelet, hogy ha ők úgy gondolják, hogy a lomtalanítási akció keretében kívánják elvinni a síkfóliát, akkor a május 12-e nem jó, akkor legyen május végé, június elején a lomtalanítás, vagy gondolkodjanak rajta, hogy vegyék külön a kettőt, mert várhatóan több tucat kamionnyi síkfólia fog keletkezni. Válaszoltak erre április 6-án, hogy elkülönítetten kezelik a síkfólia begyűjtést a lomtalanítástól. Azzal zárja ezt a levelet, hogy a síkfólia begyűjtéséről későbbi időpontban értesítenek. Erre írtunk egy újabb levelet, amire még nem válaszoltak, hogy rendben, de akkor nyilatkozzanak, hogy mikor lenne ez a síkfólia elszállítás, milyen módon, illetve kértünk egy személyes egyeztetést ebben az ügyben az érintettek bevonásával. Erre várjuk most a választ.

Oravec Tamás egyesületi képviselő: Soha nem érttem azt az önkormányzati, illetve képviselői magatartást, hogy megy a szócséplés. Utána egy és egy negyed óra múlva előkerül egy levél, ami a megoldást adja. Addig itt szenvedett szegény Dorogi Imre, majdnem legyalázták, megalázták, Számel Misike is megvédte az Önkormányzatot nagy hevülettel, kipirult arccal, hogy nem az Önkormányzat feladata. Persze, hogy nem feladata, csak kötelessége a szervezés, mint ahogy ebben a levélben be is igazolódik a dolog. Azt a levelet nem kapta meg a Képviselő-testület? Akkor Imre elő se jött volna azzal az érveléssel, amivel érvelt. Ennek a levélnek egy baja van, hogy azt el kell érni, hogy ne júniusba, hanem szeptember első hetében kell megoldani. Egyébként a hulladékgazdálkodási törvény szerint a síkfólia, ha nincs ártalmatlanítva, akkor az nem veszélyes hulladék. Örök időnkig az udvarodba maradhat, ugyanis ezen az ominózus ellenőrzésen, ami különösen a Zsilinszky utcát érintette, elmondták, hogy ez a fólia nem baj, ha az udvarán van a gazdának akár meddig, csak ez nem normális dolog. Én úgy gondolom, hogy ez az egész dolog a Best Controll Kft-vel kapcsolatban került a felszínre, mert ugye méltán érte bírálat a községet, hogy van egy kis garázdgazdálkodás a fóliával, égetik stb. Itt el szeretném mondani, hogy általában a nagyobb gazdák, akik foglalkoznak dinnyetermesztéssel azok megoldják az elszállítást, itt a baj a sok kis egy hektárossal van. Ez egy községi gazdasági érdek. A dinnyéseknek, a kertészeknek a

helyi adója az jól jön, de amikor egy kis koordinálásban kell segítséget nyújtani, akkor az lerázandó. Úgy látom, hogy nem akarja itt senki lerázni, mert van megoldás, van szerződés és ez 2011-ben még érvényes, utána pedig meg lesz oldva. Én a saját fóliámat Ausztriába fogom kivinni hasznosításra. Azzal fog próbálkozni egy cég, hogy mit lehet ebből kihozni. Hosszú távon biztos, hogy lesz erre megoldás, még ezt a rövid távot kell túlélni. Nem kell olyan pesszimistán nézni a dolgot ezzel kapcsolatban. Engem az Egyesület küldött, hogy ebbe a témába kapott levelet, hogy adjunk mi is valamilyen megoldást. A megoldás az, hogy érvényt kell szerezni az önkormányzati rendeletnek, meg az önkormányzat által kötött szerződésnek. Ebben a levélben volt még egy tájékoztatás, hogy a Best Controll Kft. vissza akarja mondani a szerződést, gondolom a Képviselő-testület ezt el is fogja fogadni és az az ominózus dolog is helyrerázódik, amiről volt közmeghallgatás. Én nem tudom, hogy mi tartott a válaszban ilyen sokáig, mert az önkormányzati törvényben a népi kezdeményezés, közmeghallgatás című fejezete kötelezi az önkormányzatot, hogy megadja a válaszokat. Emlékezetem szerint rengeteg válasz hangzott el és a válaszok közül rengeteg idejét múlttá vált. Micsoda dolog, hogy szerveződik egy magán cég és magánembereket valami felhatalmazás alapján elkezd piszkálni. Az Egyesületünk nevében ezt a fóliára megoldást azzal egészíteném ki, hogy meg kellene várni az altalaj fóliát és ki szeretném egészíteni azzal, hogy a hulladékgazdálkodási törvény kötelezi az ártalmatlanítót arra, hogy különböző kategóriáknál, különböző nagyságrendeknél beszámolót, illetve elszámolást adjon a hatóság felé. Mindenképpen mérni kell és arról valamiféle bizonylatot kell csinálni, hogy átveszik a gazdáktól, östermelőktől, mert ezzel el kell, hogy számoljon. Vagy leltárt kell készíteni és meg kell nevezni, hogy otthon van az udvaron, az mindegy, hogy hány évig. Valahogy ennek a szellemében kellene ezeket a dolgokat megoldani és ennek a fóliának a begyűjtésére való megoldás az Önkormányzatnak is dolga.

Machnicz Endre képviselő: Tényleg úgy vagyunk ezzel, hogy minél tovább beszélünk róla annál több információt kapunk, illetve annál több kérdőjel van, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. Ha összeültök az Rt-vel mindenképpen tisztázni kell, hogy hogyan lehet lemérni, hogyan számol el a gazdálkodó vele, illetve mibe kell tenni úgy, hogy el lehessen szállítani. Valami megoldás a cég felől kellene. Ahogy kivettem ebből a levélből nem zárkózik el a szolgáltató a begyűjtéstől, reméljük, hogy ezután sem fog, mert tényleg áldatlan állapot, ami itt uralkodik Medgyesegyházán. Ha van megoldás, akkor csináljuk meg és érvényt szerezzünk annak, amiről van szerződésünk.

Dr. Nagy Béla polgármester: Csak egy kérdés Tamás, hogy hol tárolná addig a gazda, ott kint a földön? Mert igazából az lenne a jó, ha lenne két gyűjtés. Lenne egy most a fólia levételkor és egy a talajtakarónál. Nekem az a dilemmám, hogy mi lesz azzal a fóliával, amit levesz a gazda most két hét múlva.

Oravec Tamás egyesületi képviselő: Jogos ez a kérdés. Amit Endre felvetett az is jogos. Ez nem úgy van, hogy van egy önkormányzati szerződés és tessék itt a fólia, hanem ezen közösen kell gondolkodni. Én úgy gondolom, hogy egy big zsák az 1200 forint, lehet, hogy ennyit áldozni kellene a fóliásnak is, csak nehéz mozgatni ezzel az a baj. Lehet, hogy kizsákba kellene tenni. Valami ésszerű megoldást ki kellene találni, utána meghirdetni a községben és mindenki egy napon kitenné a háza elé és ne a földön tárolja és ezt tiltani kellene, mert az nem fog bekerülni. Ezen gondolkodnotok kell és a legjobb megoldást kell kitalálni. Az a lényeg, hogy meg legyen oldva ez a probléma.

Számel Mihály képviselő: Tamás említette, hogy a sok kicsivel van probléma alapvetően. A sok kicsit pedig zsákba összebírja szedni, nem egy olyan nagy dolog. 8-10 zsákba egy hektárt

össze lehet szedni, hazaviszi, lepakolja, szeptemberben megszedi hozzá a másik nyolc zsákját, azt is hazaviszi és amikor jön a szemetes kocsi, akkor kipakolja és megvan oldva a probléma.

Dorogi Imre alpolgármester: Azt a fajta véleményedet, amit elmondtál és próbáltál engem ezzel beszározni ezzel a dologgal, hogy tulajdonképpen majdnem úgy néz ki, hogy nehogy már, majdnem én tehetek róla, hogy ez az egész így megakadt. Én ezt maximálisan visszautasítom. Két külön dolog. Ezt ez a szerződés nem oldja fel. Bárki csinálhatta volna, hogy ad helyet valahol arra, hogy ilyen tevékenységet folytassanak. Ez csak egy könnyebbség lett volna, illetve beszélni kellett volna róla, hogy ez ne üssön így vissza. én ezt visszautasítom és ez nálam két külön dolog. Ez nem mentesítette a Polgármesteri Hivatalt a szerződés mellőzésétől.

Dr. Nagy Béla polgármester: Ezt csak azzal egészíteném ki, hogy alapvetően azzal kezdtem, hogy addig nem volt probléma, míg a fólia gyűjtők nem láttak benne üzleti alapon ebbe hasznot. Amíg hasznot láttak összegyűjtötték, telephelyeket béreltek és utána volt probléma, amikor ez az egész berekedt.

Machnicz Endre képviselő: Azt semmiképpen nem javasolnám, hogy a mezőöri szolgálattal foglalkozzunk.

További vélemény nem volt, a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

128/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Élhető Medgyesegyházáért Egyesület által feltett kérdésekre a Gácsér Béla jegyző által megfogalmazott választ elfogadja azzal, hogy a fólia begyűjtés egyeztetését követően e tárgyban a Képviselő-testület, illetve a lakosság tájékoztatást kap.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

A Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 10 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

129/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 357/2009.(XI.6.) Kt. határozatával a testület által meghozott 19/2005.(X.26.) és a 28/2001.(XII.20.) Ök. rendeletekben foglalt előírások és szabályok betartásának és végrehajtásának ellenőrzésére, illetve a 358/2009.(XI.6.) Kt. határozatával az Önkormányzat közigazgatási határain belül, és az önkormányzat kezelésében és tulajdonában álló útvonalakon és területeken az érvényben lévő közlekedési és Önkormányzati szabályok betartásának ellenőrzésére a Best Controll Team Kft-vel megkötött szerződéseket 2010. május 1-jével közös megegyezéssel megszünteti.

A szerződés megszüntetése kapcsán a feleknek egymással szemben semmilyen követelése nincs.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Gácsér Béla jegyző

2. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A 2. számú bejelentés tárgya a „Békés Megyéért” kitüntető díj, melyre Domokos László elnök úr kér javaslatot. Nekem lenne egy javaslatom, Marosvölgyi Károly nyugalmazott testnevelő és labdarúgó edző.

Nagy Attila képviselő. Már 3. vagy 4. évben javasoljuk, de mi lehet az ok, hogy nem erősödik meg ez a javaslatunk.

Dr. Nagy Béla polgármester: Valószínű volt olyan javaslat, ami a többségnek jobban megfelelt.

Grósz Pál képviselő: Az Oktatási és Kulturális Bizottságnak is ez a javaslata.

Egyéb javaslat nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

130/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – képviselői indítványra – a „Békés Megyéért” kitüntető címre Marosvölgyi Károly labdarúgó edzőt terjeszti fel

Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

3. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A bejelentés tárgya a Balatonfüredi üdülővel kapcsolatos tájékoztatás.

Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette a tájékoztatást.

4. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: Medgyesegyháza és Bánkút ÁFÉSZ benyújtott kérelme a 4. számú bejelentés tárgya. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A kérelem elnapolását javasoljuk, mert nem készült hozzá előterjesztés. A kérelem egy önkormányzati vagyonnal való rendelkezésre irányul és ebben a tekintetben semmilyen támpontot nem kaptunk a kérelemben rögzítetteken felül, illetve a szóbeli kiegészítések csak az aggályokat és a meghozandó döntéshez szükséges információk szükségességét, a megalapozott döntéshez szükséges körültekintő kiegészítést indokolják. Ebben a tekintetben ez a javaslatunk a Képviselő-testületnek, hogy kérjünk egy olyan előterjesztést, aminek ismeretében lehet megalapozott és korrekt döntést hozni. Ez terjedjen ki arra, hogy mennyire helyt állóak a kérelemben feltüntetettek, milyen formában oldható meg jogtechnikailag.

Dorogi Imre alpolgármester: Ez a többlet információ az ÁFÉSZ-től értendő?

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Nem. Az Önkormányzattól.

Machnicz Endre képviselő: A Pénzügyi Bizottságnak teljes mértékben igaza van, mert nincs előkészítve a másik oldalról, de mindenképpen úgy kellene körüljárni ezt az egészet, hogy a tulajdonviszonyok akkor miért nem rendeződtek, meg hogy épület meg ez az áruház stb.

Dorogi Imre alpolgármester: A könnyebb gondolkodást elősegítendően mondanám, hogy gyakorlatilag már 19-20 éve is beszélgettünk erről. A Medgyesegyháza és Bánkút ÁFÉSZ jogutódja a Medgyesegyháza és Vidéke ÁFÉSZ-nek, illetve a rendszerváltás kapcsán a tanácsi rendszerből az önkormányzati rendszerbe 91-ben lett átírva az önkormányzati vagyont. Ennek a helyiségnek a költségeit az ÁFÉSZ viselte. Tavaly ősz táján még megvoltak ennek a dokumentumai az Önkormányzatnál. Hőgye Istvánt bíztam meg tavaly azzal, hogy próbáljunk meg ilyen irányba elmenni, rendezzük itt ezt a tulajdoni viszonyokat. Úgy gondolom, hogy ez akkor lesz rendbe. Mi a könyveinkbe ezt vezetjük, mint vagyont. Szeretném, ha ezt rendeznénk.

Más vélemény nem volt, a Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

131/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatára előterjesztés hiányában elnapolja a Medgyesegyháza és Bánkút ÁFÉSZ tulajdonjogi rendezésére irányuló kérelmét.

A Képviselő-testület minden körülményre kiterjedő előterjesztést kér a Medgyesegyháza belterületi, 526/1 hrsz-ú Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám alatti 1/1 tulajdoni hányad arányban a Medgyesegyháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok az 1/2-ed részének ingyenes átadásáról a Medgyesegyháza és Bánkút ÁFÉSZ tulajdonába.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: értelemszerű

5. és 7. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A KEOP-os pályázattal kapcsolatos adatmódosítás. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Ezek pályázat technikai kérdések a szennyvíz beruházás IV. ütemének a pályázatához.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Az 5. és a 7. számú bejelentés szervesen összekapcsolódik. A 7. számú bejelentésben szerepelnek a határozati javaslatok, melyek a hiánypótláshoz szükségesek. A pályázat sikerének érdekében a Pénzügyi Bizottság mind a négy határozati javaslatot a megfogalmazottak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Számel Mihály képviselő: A 4. számú határozati javaslattal kapcsolatosan vannak aggályaim, hogy itt kinyilvánítja a Képviselő-testület, hogy új adónem bevezetésére is sor kerülhet. Ennek a súlyával tisztában kellene lenni mindenképpen.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Gyakorlatilag az önerő tekintetében több lehetőség van. Jelen állás szerint úgy néz ki, hogy a legtöbb helyen ezt a lehetőséget alkalmazzák. Ezért

hangsúlyoztam, hogy a pályázat sikeressége érdekében. Arról szól a történet, hogy a gördülő tervezésbe mi beállítunk plusz forrásokat az eddigiekhez képest. A pályázat sikere érdekében ez most egy alkalmazott mód, hogy ahol az egyéb források nem állnak rendelkezésre, ott ezt beállítja az önkormányzat, ami lehetőség és nem kötelező jellegű lehetőség. Ha mi bárhonnán elő tudjuk teremteni ezt a forrást, akkor ezt nem kell meglépnünk.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

132/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nettó 1.367.745,- Ft forrást biztosít a 2010. évi költségvetési rendeletében (bankbetét) a „Medgyesegyháza Város szennyvízcsatornázásának IV. ütem kiépítése és a szennyvíztisztító telep bővítése” című KEOP – 1.2.0/2F/09 – 2009 – 0019 azonosítójú pályázat megvalósításához.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

133/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nettó 98.538.927,- Ft forrást biztosít a 2011. évi költségvetési rendeletében (bankbetét, hitel) a „Medgyesegyháza Város szennyvízcsatornázásának IV. ütem kiépítése és a szennyvíztisztító telep bővítése” című KEOP – 1.2.0/2F/09 – 2009 – 0019 azonosítójú pályázat megvalósításához.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

A Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta:

134/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nettó 3.898.858,- Ft forrást biztosít a 2012. évi költségvetési rendeletében a „Medgyesegyháza Város szennyvízcsatornázásának IV. ütem kiépítése és a szennyvíztisztító telep bővítése” című KEOP – 1.2.0/2F/09 - 2009 – 0019 azonosítójú pályázat megvalósításához.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta:

135/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Medgyesegyháza Város szennyvízcsatornázásának IV. ütem kiépítése és a szennyvíztisztító telep bővítése” című KEOP – 1.2.0/2F /09 - 2009 – 0019 azonosítójú pályázat megvalósításához a saját forrást 2011 és 2012 évben, sajátos működési bevételeimeléből (új helyi adó kivetésével) kívánja biztosítani.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

6. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A Marosháti Kistérség Turizmusáért Közhasznú Egyesületből való kilépés a 6. számú bejelentés tárgya. Itt arról szól a dolog, hogy kénytelenek vagyunk a költségeket csökkenteni, de gyakorlatilag semmilyen előnyünk nem származik ebben az Egyesületben való részvételből. Javasolom, hogy május 1-jével lépünk ki.

Dorogi Imre alpolgármester: Egyébként jó ez, csak nem önkormányzatra van kitalálva. Mi azért kellünk önkormányzatok, hogy több legyen a pénz.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

136/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Marosháti Kistérségi Turizmusáért Közhasznú Egyesületből kilép 2010. május 1-jével.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

8. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: Az LHH-s pályázatok önerejével kapcsolatos bejelentés következik. Ez gyakorlatilag ahhoz kell, amiről beszéltünk a bejelentések között, ez a Medgyesegyháza – Dél pályázat.

Vélemény nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

137/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 12.000.000,- Ft önerőt biztosít a „Helyi- és átmenő forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza – Dél” (DAOP – 3.1.1/D – 2010 – 0007 azonosítójú) beruházás megvalósításához.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

A Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

138/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Helyi- és átmenő forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza – Dél” (DAOP – 3.1.1/D – 2010 – 0007 azonosítószám) beruházás 2010. évi költségvetési rendeletben meghatározott önjelöléséhez 15.000,- Ft plusz forrást biztosít a tartalék terhére.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

9. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A 9. számú bejelentés a védőnő részmunkaidős foglalkoztatási kérelmével kapcsolatos előterjesztés. Tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is, megadnám a szót az Elnök uraknak.

Dusik János képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, egyetért a Gondozási Központ intézményvezetőjének javaslatával, nem javasoljuk a részmunkaidős foglalkoztatás támogatását. Az egyik, hogy a védőnői tevékenység finanszírozására nyújtott havi fix díj teljes összegére csak akkor vagyunk jogosultak, ha a védőnőt teljes munkaidőben foglalkoztatjuk, a másik, hogy gondként merülne fel, hogy a másik védőnő teljes munkaidőben dolgozik és esetleg helyette kellene dolgoznia.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: Ha szakmai szempontból nem támogatandó, akkor pénzügyi szempontból végképp nem. A Pénzügyi Bizottság sem támogatja.

Más javaslat nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

139/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pappné Kövály Ágnes védőnő részmunkaidős, napi 4 órában történő foglalkoztatását nem támogatja, mert ez a finanszírozás csökkenését vonná maga után.

Felelős: Mészárosné Hrubák Mária int. vezető

Határidő: értelemszerű

11. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A bejelentés tárgya a Tótkomlós és Térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzat Társulás tulajdoni részarány tisztázása. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A könyvvizsgáló észrevételezte a vagyonyilvántartásunknak az ezzel kapcsolatos részét. Megkerestük a társaságot, hogy ebben a tekintetben akkor nyilatkozzon és erre kaptuk mi ezt a választ, ami nem megnyugtató válasz. Kérjük, hogy ez a válasz jusson el a könyvvizsgálóhoz és kérjük ki a véleményét.

Több hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

140/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársát, hogy a könyvvizsgáló által a Tótkomlós és Térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulásból az Önkormányzat tulajdoni részesedése tekintetében felvetett problémára a Társulástól érkezett véleményt, álláspontot tartalmazó levelet küldje meg a könyvvizsgálónak véleményeztetésre.

Felelős: Krallerné Veraj Magdolna pénzügyi vezető

Határidő: értelemszerű

12. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: Következő bejelentés a Média – ajánlat. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A Bizottság nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek.

Egyéb vélemény nem volt, a Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

141/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a CEBA Nemzetközi Település- és Gazdaságkutató Műhely (1068 Budapest, Szondi u. 93.) média – ajánlatát megtárgyalta.

A Képviselő-testület nem kíván élni az ajánlattal.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: értelemszerű

13. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: Következő a növényvédelmi szolgáltatási szerződés. Közismert, hogy minden évben hasonló szerződést kötünk a park, díszfák növényvédelmi szolgáltatására. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A Bizottság javasolja a szolgáltatás jellegére tekintettel és az ár értékarány figyelembevételével mindenképpen javasolja a szerződés megkötését. A szolgáltatások megrendelésénél már rutinszerűen működik a több ajánlat bekérése és abból a legjobb ajánlat kiválasztása, valamilyen szintű versenyeztetés, hogy minél alacsonyabb árással tudjuk ezeket megszerezni, ebben a tekintetben ezt itt nem látjuk. Javaslatként hangzott el, hogy ez is illeszkedjen be a sorba a következő alkalommal, hogy itt is meglegyen az az árverseny.

Több hozzászólás nem volt, a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

142/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város közterületeinek 2010. évi növényvédelmi munkáinak elvégzésére szerződést köt a Bogármérnökség Betéti Társaság (5700 Gyula, Eminescu u. 55.) szolgáltatóval.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződésnek az ajánlatnak megfelelő tartalommal történő megkötésére. A 200.000,- Ft + ÁFA összegű szolgáltatási díjat a 2010. évi költségvetési tartalékból biztosítja.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: értelemszerű

14. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: Szintén az LHH-s pályázattal kapcsolatos. Egyik határozati javaslat, hogy a Baross és Szabadság utcákat nyilvánítsuk gyűjtőúttá, a másik pedig az előzetes közbeszerzési eljárás indítása.

Kérdés nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

143/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a településrendezési terv Közlekedési területek általános előírásai 50. § (7) bekezdésének módosítását és a Baross és Szabadság utcák Településrendezési tervbe gyűjtőútként beemelését.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta:

144/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete előzetes, feltételhez kötött közbeszerzési eljárást indít a „Helyi- és átmenő forgalom közlekedési hálózatának korszerűsítése – Medgyesegyháza – Dél” c. projekt kivitelezőjének kiválasztására.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

15. számú bejelentés

Dr. Nagy Béla polgármester: A Szupermaraton megrendezésével kapcsolatos előterjesztés a 15. számú bejelentés tárgya. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadnám a szót Elnök úrnak.

Dr. Zsurzsucz Zsolt képviselő: A Bizottság 50.000 Forint támogatást javasol a tartalék terhére.

Egyéb javaslat nem volt, a Képviselő-testület 11 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Dr. Nagy Béla polgármester által kihirdetett alábbi határozatot:

145/2010. (IV.29.) Kt. határozat:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 13. Nemzetközi Szupermaraton megrendezéséhez 50.000,- forint támogatást biztosít a 2010. évi költségvetés tartalék terhére.

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Határidő: azonnal

Több bejelentés nem volt, Dr. Nagy Béla polgármester 21.10 perckor a szociális ügyek tárgyalására zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Dr. Nagy Béla
polgármester

Gácsér Béla
jegyző