

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő – testületének 2010. március 30. – án tartandó testületi ülésére

Beszámoló a jogorvoslati eljárással érintett MVH – hoz benyújtott pályázatokról (Baross László emlékház felújítása, Medgyesegyháza faluközpont felújítása)

A jelenlegi helyzet ismertetése

Tisztelt Képviselő – testület!

„Baross László emlékház felújítása”


Medgyesegyháza Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be az EMVA „Vidéki örökség megőrzése” című intézkedés (EMVA 138/2008. (X.18.) FVM rendelet) „Baross László emlékház felújítása” beruházás megvalósítására.

Kronológiai sorrendben összefoglaltam a pályázat rövid 'élettörténetét':

- 2009. január 9.** „Baross László emlékház felújítása” pályázat benyújtása (2/2009. I.14.) Kt. határozat)
- 2009. március 25.** Előzetes közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező kiválasztására (73/2009. (III.26.) Kt. határozat)
- 2009. május 5.** Hiánypótlási felhívás érkezése (138/2009. (V.13.) Kt. határozat)
- 2009. május 20.** Előzetes helyszíni szemle lefolytatása a beruházás helyszínén
- 2009. május 27.** Reagálás a szemle észrevételeire
- 2009. június 29.** A beruházás kivitelezőjének (Csorvási Építőmester Bt.) kiválasztása, szerződéskötés (201/2009. (VI.23.) Kt. határozat)
- 2009. augusztus 3.** A pályázat befogadása
- 2009. szeptember 10.** Határozat érkezése a támogatási kérelem részbeni támogatásáról
- 2009. szeptember 17.** Fellebbezés megküldése MVH – nak (327/2009. (X.27.) Kt. határozat)
- 2009. november 20.** Az elsőfokú határozat visszavonása a fellebbezés alapján
- 2010. január 21.** Tájékoztatás kérése a pályázat jelenlegi állásáról
- 2010. február 1.** Támogatási kérelemnek helyt adó határozat érkezése (43/2010. (II.23.) Kt. határozat)
- 2010. február 4.** Tájékoztatás a támogatási kérelem állapotával kapcsolatosan

A támogatási kérelmünknek helyt adó határozat érkezését követően felvettük a kapcsolatot a kivitelező Csorvási Építőmester Bt. – vel a szerződésmódosítás érdekében. A kért igazolásokat (nemleges együttes adóigazolás, hatósági bizonyítvány, nyilatkozat kizáró okokról) a kivitelező rendelkezésünkre bocsátotta, a napokban elkészítjük a szerződésmódosítást és átadásra kerül a munkaterület.

Jó háttérrel!



„Medgyesegyháza központjának felújítása”

Medgyesegyháza Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be az EMVA „Falumegújítás és fejlesztés” című intézkedés (EMVA 135/2008. (X.18.) FVM rendelet) „Medgyesegyháza központjának felújítása” beruházás megvalósítására.

Kronológiai sorrendben összefoglaltam a pályázat rövid 'élettörténetét':

- 2009. január 9. „Medgyesegyháza központjának felújítása” pályázat benyújtása (3/2009. I.14.) Kt. határozat)
- 2009. március 25. Előzetes közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező kiválasztására (74/2009. (III.26.) Kt. határozat)
- 2009. április 14. Előzetes helyszíni szemle lefolytatása
- 2009. április 20. Hiánypótlási felhívás érkezése (132/2009. (IV.28.) Kt. határozat)
- 2009. május 24. A pályázat befogadása
- 2009. június 29. A beruházás kivitelezőjének (Csorvási Építőmester Bt.)kiválasztása, szerződéskötés (202/2009. (VI.23.) Kt. határozat)
- 2009. szeptember 10. Határozat érkezése a támogatási kérelem részbeni támogatásáról
- 2009. szeptember 17. Fellebbezés megküldése MVH – nak (327/2009. (X.27.) Kt. határozat)
- 2010. január 21. Tájékoztatás kérése a pályázat jelenlegi állásáról
- 2010. február 4. Tájékoztatás a támogatási kérelem állapotával kapcsolatosan
- 2010. február 9. Elsőfokú határozatot megsemmisítő határozat érkezése (az előterjesztés mellékletét képezi)
- 2010. március 17. Hiánypótlási felhívás érkezése (az előterjesztés mellékletét képezi)

A hiánypótlást elkészítettük és 2010. március 24. – én postázásra került.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet az előterjesztés megvitatására és a szükséges döntés meghozatalára!

1. számú határozati javaslat

..... számú Képviselő – testületi határozat

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő – testülete elfogadja az MVH – hoz benyújtott pályázatokról (Baross László emlékház felújítása, Medgyesegyháza központjának felújítása) készített beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Béla polgármester

Medgyesegyháza, 2010. március 24.

Manczúrné Dékány Bernadett
Manczúrné Dékány Bernadett pályázati referens

Központi szerv
Jogorvoslati Főosztály

I. fokú határozatot megsemmisítő határozat

Ikt. szám: 208/0604/65/ 23 /2009

Ügyfél neve: Medgyesegyháza Nagyközségi Önkormányzat

Ügyfél címe: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.

Ügyfél MVH regisztrációs száma: 1003072464

Tárgy: az I. fokú határozatot megsemmisítő II. fokú határozat

Ügyintéző: dr. Deme Orsolya

78-31208

2010 FEBR 09

Hivatal

A Medgyesegyháza Nagyközségi Önkormányzat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és – fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelettel biztosított támogatás igénybevételéhez kapcsolódó kérelme tárgyában a 1099485176 számon 2009. augusztus 26. napján első fokon meghozott határozat ellen 2009. szeptember 17. napján postára adott fellebbezését megvizsgáltam és az ügyben az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

Az elsőfokú hatóság 1099485176 számú határozatát megsemmisítem és az első fokon eljáró hatóságot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 105. §- a által biztosított felhatalmazás alapján új eljárás lefolytatására utasítom.

Az eljárás költségeit az állam viseli.

Határozatom bírósági felülvizsgálata jogszabálysértés esetén annak kézhezvételétől számított 30 napon belül kezdeményezhető. A Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevelet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságához kell benyújtani (Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal, 1385 Budapest, 62. Pf.: 867.) „keresetlevél” felirattal.

INDOKOLÁS

Nevezett 2009. január 9. napján a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján falumegújításra és fejlesztésre igénybe vehető támogatás jogcímre vonatkozóan támogatás iránti kérelmet nyújtott be az MVH-hoz, amelynek az első fokon eljáró hatóság részben helyt adott, egyúttal nevezett részére 21.981.756,- Ft nettó kiadásra jutó támogatási összeget állapított meg

A fellebbezés vizsgálatával összefüggő eljárás során megállapítottam, hogy az elsőfokú hatóság határozata nem megalapozott.

A 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet 3. § (5) bekezdésének e) pontja alapján:

„3. § (5) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott célterület alapján nem vehető igénybe támogatás: (...)

e) önkormányzati bérlakás felújítására, korszerűsítésére.”

Központi szerv
Jogorvoslati Főosztály

Az elsőfokú eljárás során megállapítást nyert, hogy nevezett egyebek mellett a Medgyesegyháza belterület 526/1 helyrajzi számú ingatlanon fekvő művelődési ház vonatkozásában a H01 hivatkozási azonosító alatt művelődési ház felújítására, a H04 hivatkozási azonosító alatt előtető kialakítására és a H05 hivatkozási azonosító alatt térburkolat felújítására igényelt támogatást. Megállapítást nyert továbbá, hogy a művelődési házban önkormányzati bérlakás található. Tekintettel arra, hogy önkormányzati bérlakás felújítása, korszerűsítése nem támogatható, az érintett ingatlannal összefüggő fenti fejlesztésekhez kapcsolódó tételek elutasításra kerültek.

Nevezett fellebbezésében előadja, hogy a csatolt tulajdoni lapon az ingatlan művelődési ház, könyvtár megnevezéssel szerepel, melynek alapján kéri kérelme elfogadását.

A fellebbezéssel összefüggő vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Medgyesegyháza belterület 526/1 helyrajzi számú 2.928 m² alapterületű, művelődési ház, udvar, kereskedelmi üzlet és vendéglátó megnevezésű ingatlan nevezett kizárólagos tulajdonában áll. A 2009. április 14. napján lefolytatott előzetes helyszíni szemle jegyzőkönyvének mellékletét képező dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy az ingatlan első emeletén egy szolgálati lakás került kialakításra, amelyet a 1993. március 24. napján kelt lakásbérleti szerződés tanúsága szerint a munkaköre fennállásának idejére szólóan határozatlan ideig a művelődési háznál megbízott igazgatói munkakört ellátó Farkas Gyula bérel. Megállapítást nyert, hogy a lakásbérleti szerződésben szereplő lakás önkormányzati bérlakás, és a Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám alatt található, továbbá amely a Medgyesegyháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 18/1993. (XII. 21.) Ök. rendelete I. számú mellékletében foglaltakkal összhangban 52 m² alapterületű. A fentiek alapján megállapítható, hogy a tulajdoni lapon 2.928 m² alapterülettel feltüntetett ingatlannak megközelítőleg 1,776 %-a minősül önkormányzati bérlakásnak.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet 3. § (5) bekezdésének e) pontja azt mondja ki, hogy az önkormányzati bérlakás felújítása, korszerűsítése nem támogatható, ennek alapján nem tekinthető kizártnak olyan ingatlanon megvalósítandó fejlesztés, melynek egy részét önkormányzati bérlakás képezi.

A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a művelődési házban a megbízott igazgatói munkakört betöltő személy feladatainak ellátásához szükséges a művelődési házon belül az önkormányzati bérlakás fenntartása, továbbá annak figyelembe vételével, hogy a H01, H04 és H05 hivatkozási azonosítójú tervezett fejlesztések az egész épületre, mint művelődési házra vonatkoznak megállapítható, hogy aránytalan jogkövetkezmény lenne az ezen fejlesztésekkel elszámolni kívánt költségek teljes mértékben történő elutasítása.

Mindezek alapján a 1099485176 számú határozat nem tekinthető megalapozottnak, ezért azt megsemmisítem, egyúttal az első fokon eljáró hatóságot a fentiek alapján a Ket. 105. §-a által biztosított felhatalmazás alapján új eljárás lefolytatására utasítom azzal, hogy az önkormányzati bérlakásra eső nyílászáró-cserével, illetve azzal elvégezendő szükséges vakolatjavításokkal és festés-helyreállítással összefüggő költségek nem támogathatóak.

A Ket. 105. § (4) bekezdése alapján jelen határozatom rendelkező része és indokolása is köti az első fokon eljáró hatóságot.


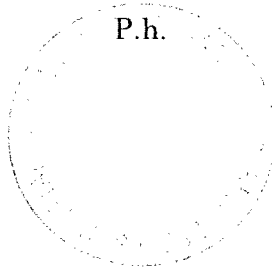
Központi szerv
Jogorvoslati Főosztály

A fentiek alapján a Ket., a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet és a Medgyesegyháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 18/1993. (XII. 21.) Ök. rendelete értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Ket. 19. § (1) bekezdésének megfelelően a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X.4.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapozza meg.

A határozatom bíróság előtti megtámadásának lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. január 21.



A kiadmány hitelül:

Dr. Bacskai Edina s.k.
Főosztályvezető

A határozatról értesülnek:

- 1.: Ügyfél
- 2.: MVH Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága
- 3.: Irattár

Iratazonosító:



1113746478

Iktatószám: 208/0604/65/24/2009

R


RL 6701 018 797 121 4

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat

Medgyesegyháza

Kossuth tér 1

5666

Városi Önkormányzat, Medgyesegyháza	
Érkezési szám:	2010. MARCH 17
RS-4/140	
Mue!	db. melléklet

Ügyfél neve: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
 Ügyfél címe: 5666 Medgyesegyháza Kossuth tér 1
 MVH regisztrációs szám: 1003072464
 Tárgy: Felszólítás hiánypótlásra
 Ügyintéző: Bondár Nóra

A(z) 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján, falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatás jogcímre 2009.01.09 napján benyújtott, 2057458087 azonosító számon nyilvántartott támogatási kérelméhez kapcsolódó eljárásom során megállapítottam, hogy nem áll rendelkezésre a határozat meghozatalához szükséges valamennyi adat, ezért az alábbi

végzést

bocsátom ki:

Felszólítom, hogy a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül a fenti iratazonosító számra hivatkozva pótolja az alábbiakban felsorolt hiányosságokat:

Hiánypótlási okok:

Kérem szíveskedjen a Medgyesegyháza 526/1. hrsz-ú ingatlanra vonatkozólag az önkormányzati bérlakásra eső nyílászárócserevel, illetve az azzal elvégzendő szükséges vakolatjavításokkal és festés-helyreállításal összefüggő költségeket külön Építési A,B betétlapokon feltüntetni, külön hivatkozási azonosító megadásával, a kitöltési útmutatónak megfelelően. Továbbá Kérem szíveskedjen benyújtani a javítással érintett Építési A,B betétlapokat is.

Építés sorszáma	Tétel MVH azonosító	Tétel mennyisége	Indokolás
-----------------	---------------------	------------------	-----------

A hiánypótlást postai úton a kérelmező lakhelye/székhelye szerinti illetékes MVH megyei kirendeltségéhez (MVH Dél Alföldi Régió - MVH Csongrád Megyei Kirendeltség, 6723 Szeged Római körút 21) kell benyújtani.

A hiánypótlás keretében megküldött, pótoltt adatokat tartalmazó dokumentumokon szerepelnie kell a jelen végzés iratazonosító számának, valamint mindegyiket alá kell írni és dátummal ellátni.

Felhívom a figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlási felszólításnak a fent megjelölt határidőben nem tesz eleget, kérelméről a rendelkezésre álló adatok alapján döntök, vagy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 31.§ (2) bekezdése értelmében az eljárást megszüntetem.

A hiánypótlásra való felszólító végzést a Ket. 37.§ (2) bekezdésére, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény) 41.§ (1) bekezdésére, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet , valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet rendelkezéseire

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Oldal: 2

alapítottam.

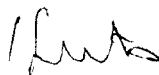
A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

Tájékoztatom, hogy végzésem a Ket. 98.§ (2) bekezdése alapján csak az érdemi határozat ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg a Ket. 99. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

Budapest, 2010. március 11.

A kiadmány hitelül:



A fentiekről értesülnek:

- 1.: Ügyfél
- 2.: Irattár