

8. sz. bejelentés

Ivóvízellátó Kht. „végelszámolás alatt” Cg. 04-14-000003 (Békés Megyei Cégbíróság) 5666 Medgyesegyháza, Moravszki u. 15.	
Végelszámoló: 	Levelezési cím: Dél-alföldi Iroda 5600 Békéscsaba, Andrásy út 7. I. emelet 6. Telefon: (66) 637-400; Fax: (66) 637-401 e-mail: khrt.bekescsaba@khrt.hu

Dr. Nagy Béla úr, polgármester

Medgyesegyháza

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Ivóvízellátó Kht. kényszer-végelszámolása a befejezéséhez közeledik. A társaság még meglévő vagyonának sorsáról az alapítónak kell döntenie. Két megoldás kínálkozik, ezek a következők:

1. A társaság a könyveiben és a leltárában szereplő valamennyi eszközt adásvételi szerződéssel eladja a Medgyesegyházi Vízmű Nonprofit Kft-nek. Ebben az esetben a végelszámolás befejezésekor a társaság felosztható vagyona kizárólag pénzeszközökből áll. A visszajuttatott vagyon után az alapítónak adót kell fizetnie. Ebben az esetben ÁFA-fizetési kötelezettség akkor keletkezik, amikor a vagyontárgyakat eladjuk. Az eszközök értéke megállapodás tárgyát képezi, ugyanez vonatkozik a KHT ingatlan vagyonára is.
2. A társaság végelszámolás befejezésekor meglévő vagyonát a végelszámoló az alapító határozatának megfelelően az alapítónak adja ki végelszámolás jogcímén. Ebben az esetben az eszközökről számlahelyettesítő okmányt kell kiállítani, az eszközök után az általános szabályok szerint kell ÁFÁ-t fizetni. Ha az alapító a végelszámolás befejezésekor az eszközöket természetben kapja meg, a vagyonfelosztási javaslatban szereplő tételeket piaci értéken kell beállítani. A piaci értéket vagyonértékelő határozhatja meg.

A végelszámolás befejezésekor dönteni kell a kht. követeléseiről is. Lehetőség van arra, hogy az alapító a vagyonfelosztás tárgyában hozott határozatban döntsön jogok engedményezéséről, kötelezettségek átruházásáról, illetve a cég tartozásainak átvállalásáról.

A végelszámolás megindulását megelőzően a társaság ügyvezetője kártérítés iránti igényt jelentett be a Dévényi-Dabrowsky Ügyvédi Irodával szemben. A kártérítési igényt megpróbáltuk peren kívül érvényesíteni, de nagy valószínűséggel az egyezség nem jön létre. Amennyiben az alapító a kártérítéstől nem tekint el, úgy az csak perben érvényesíthető. Amennyiben a perben a bíróság megállapítja, hogy az ügyvédi iroda megszegte az ügyvédi megbízási szerződést, úgy a perben bizonyítani kell a társaságot ért kár összegét is. Álláspontunk szerint a kht. kára a végelszámolás kapcsán felmerült költségekből tevődik össze. Ha a pert a Kht indítja, a végelszámolás a kártérítési ügyben hozott határozat jogerőre emelkedéséig nem fejezhető be. Amennyiben azonban a végelszámolás befejezésekor a kártérítés iránti követelést az alapítóra, vagy a Nonprofit Kht-re engedményeznénk, a végelszámolást rövid időn belül be lehetne fejezni, és a kártérítési perben a követelést az engedményes érvényesíthetné. Ismereteink szerint az ügyvédi iroda elleni pert csak Békés megyén kívüli ügyvéd vállalja.

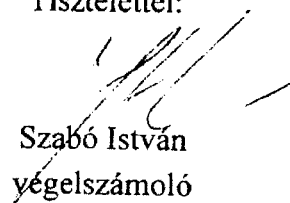
Az Ivóvíz Kht. végelszámolása során hitelezőként nem jelentkezett be senki, ismert tartozása nincs. A fogyasztókkal szemben fennálló, 2009. évről maradt vízdíj követeléseket engedményezési szerződéssel átruháztuk a Nonprofit Kft-re.

Hőgye István volt ügyvezető tudomásul vette a munkaviszonya megszüntetését, ezzel kapcsolatban a rendelkezésre álló határidőn belül nem fordult a Munkaügyi Bírósághoz.

Kérjük szíveskedjen tájékoztatni, hogy az alapítónak a még meglévő vagyonnal mi a szándéka, azt értékesíteni kívánja-e vagy pedig természetben tart rá igényt.

Békéscsaba, 2010. március 24.

Tisztelettel:


Szabó István
végelszámoló